

Varför jag inte tror på Gud

Samt

Varför jag tror Swedenborg hallucinerade

Av Lars Larsen

Förord

Under största delen av mitt liv har jag varit kristen. Ibland en rätt fanatisk sådan. Jag är uppvuxen i den norska fundamentalistiskt kristna sekten ”Smiths vänner”, och bröt med den redan som 16-17-åring. För tre år sedan blev jag ateist. Det kändes som en intellektuell befrielse, att få kontakt med verkligheten. Jag började sedan samla på mig orsaker till varför jag blivit ateist, för att förklara detta för andra. Det blev till slut 235 orsaker (plus 78 orsaker varför jag trodde Swedenborg hallucinerade). Jag har forskat vidlyftigt i ateismen, läst en massa böcker om den, och en massa ateism på internet. Dessa 313 orsaker är frukten av denna läsning.

Boken är full av citat, mest från internet. Jag har så långt som möjligt försökt spåra källorna till citaten och ange dom, så att läsaren själv kan forska vidare.

Ateismen är en slags intellektuell permakultur, intellektuell hållbarhet, intellektuell ekologi, ja intellektuell hederlighet, och kommer att vara till stor hjälp när vi ska dö, så att vi slipper skrupler och rädsla över att hamna i helvetet efter döden (vi har alla gjort så många fel!). Den är också en slags intellektuell renlighet, som bevarar oss från psykosens och kyrkornas tankesmittor.

Ingen copyright. Boken tillhör ”Public Domain”.

Alla översättningar från engelska källor i boken är gjorda av författaren

Lars Larsen, Stockholm 16.11.2017

Varför jag inte tror på Gud och det övernaturliga

1. Gud har aldrig talat direkt till mig. Guds totala stumhet i mitt liv.
2. Andeskådarna Emanuel Swedenborg, Sadhu Sundar Singh, Jane Leade och Julian av Norwich förblev fundamentalister trots sitt andeskåderi. Hade det varit möjligt om det de upplevde var verkligt och inte hallucinationer och vakendrömmar?
3. Jag har aldrig haft syner som inte liknade på hallucinationer, som inte var hallucinationer. Andevärlden har aldrig visat sig för mig. Av alla dom av våra släktingar och vänner som har dött, har inte én visat sig för någon i vår familj.
4. Motsägelsena hos de många andeskådarna som jag har läst. T.ex. att S.S.Singh, Swedenborg och Julian av Norwich inte trodde på reinkarnation, medan Gabriele Wittek, Rudolf Steiner, Robert Monroe och Christian Andreason trodde på den. Och att S.S.Singh, Mary Baxter och Lorna Byrne trodde på Satans personliga existens, medan Swedenborg inte

trodde på det. Och att Mary Baxter, Ricardo Cid, Angelica Zambrano, Maharishi av Kailash, Julian av Norwich och Swedenborg trodde på evigt helvete, medan S.S.Singh, Gabriele Wittek, Christian Andreason, George de Benneville och Jane Leade inte trodde på det. Motsägelsena inom Swedenborg, S.S.Singh och Julian av Norwich själv, angående evigt helvete.

5. Underligheterna i andeskådare som Lorna Byrne, Maharishi av Kailash, Robert Monroe och Swedenborgs andevärldsupplevelser. T.ex den synen var Maharishi av Kailash såg djur som samtalade med Jesus, efter hans frestelse i öknen (i en tidsresa).
6. Evolutionens vittnesbörd. Var i evolutionen kommer Gud in i bilden? Gud behövs inte i evolutionens paradigm.
7. Jane Leade trodde att jorden var 6000 år gammal, trots sitt andeskåderi. Hon trodde också på den traditionella, blodiga försoningsläran, den juridiska och objektiva. Hon trodde också att allt i bibeln var Guds ord.
8. Vems kanaliserade Jesus är den rätta, Vassula Rydéns eller Gabriele Witteks, den första väldigt pro-katolsk (uppmanar till att böja sig under påven), den andre väldigt anti-katolsk. Är inte en rimligare förklaring den att deras Jesusar kommer från drömvärlden?
9. Ondskans problem. Lidandets problem. Varför finns det så mycket ont och så mycket lidande i världen om gud finns?

10. Om alla Olympens gudar är mytologiska, hur skulle Allah, Jahve och Jesus vara några undantag från den regeln?

11. Stora vetenskapsmäns ateistiska vittnesbörd, såsom Albert Einstein, Carl Sagan och Stephen Hawking.

12. Parapsykologins totala misslyckande med att skaffa fram bevis för det övernaturliga.

13. Drömforskaren Stephen LaBerges vittnesbörd, om vakendrömmarnas karaktär osv. Han har lyckats bevisa vetenskapligt att vakendrömmar verkligen existerar.

14. Om vanliga drömmar kan vara så verkliga att man tror på dem i drömmen, hur mycket mer inte då klardrömmar (vakendrömmar), som kan verka mer verkliga än denna verkligheten?

15. Om vi verkligen ska komma underfund med "andevärldens" natur, bör vi gå till dom bland oss som är välbekanta med andevärldsupplevelser. En sådan nulevande andeskådare, en nutida Swedenborg, är den rysk-amerikanske forskaren Michael Raduga. Han har en hemsida om ut-ur-kroppen-upplevelsen (UKU) (www.obe4u.com/michael_raduga), och hur den liknar klardrömmar. Han har själv haft tusentals ut-ur-kroppen-upplevelser (över 3000, om man ska vara noggrann) och trodde först under två år, att de var bevis på andevärldens objektiva verklighet, men efter mycket experimenterande, kom han fram till att de var "simulationer" av

verkligheten, ett slags klardrömmar. Han har grundat ett forskningsinstitut kring ut-ur-kroppen-upplevelser i Los Angeles, och har bevisat att nära-döden-upplevelser egentligen är klardrömmar.

16. Att medier ofta håller på med profetior om framtiden till sina klienter, säger något om andevärldsbisnissens trovärdighet.

17. Det att Bibeln är så full av myter, legender och dålig moral. Att det inte finns någon skriftlig "uppenbarelse" från Gud.

18. Att det inte skedde något 21.12.2012, var ett tecken på att sådana saker hör drömvärlden till.

19. "Det har uppskattats att under de senaste 50 000 åren ungefär 106 miljarder människor har fötts. Av de 100 miljarder människorna födda innan de sex miljarder som lever idag, har var och en av dem dött och inte en enda har återvänt för att bekräfta för oss bortom varje tvivel att det finns ett liv efter döden. Denna datamängd bådär inte gott för löften om odödlighet och anspråk på ett liv efter döden.

(Michael Shermer, vetenskapshistoriker, på denna hemsidan www.skeptic.com, i artikeln "The great afterlife debate")

20. Är det inte tydligt att alla Sananda-kanaliseringarna tillhör drömvärlden? (Sananda är ett namn för Jesus inom New Age) Likaså Sister Theodras Jesus-kanalisering.

21. Det att ut-ur-kroppen-upplevelserna och astralresorna liknar på vakendrömmar.

22. Är det inte tydligt att Benjamin Cremes Maitreya-kanaliseringar härstammar från drömvärlden?

23. Kosmos är för stort för att bibelns Gud skulle kunna finnas i den. Att kosmos är oändligt. Hur skulle Gud kunna skapa något oändligt stort? Är han inte desto mer osannolik som förklaring till något oändligt? Hur invecklad måste inte Gud vara (om han finns), när han står bakom något oändligt! Tänk dig att vår galax har 100 miljarder stjärnor. Och att det finns 100 miljarder galaxer i vårt universum. Tänk dig sedan att antalet universum i kosmos är som antalet skumbubblor i Stilla Havet, om hela Stilla Havet var fullt av skum. Tänk dig sedan att kosmos är större, så stort som att hela vårt universum var uppfyllt av sådana skum-Stilla Hav. Det är det närmaste till oändligheten jag kan komma på, och vårt kosmos är faktiskt oändligt stort, hur svårt det än är att föreställa sig det. Men är det inte skrattretande att det skulle finnas en allsmäktig och allestädesnärvarande osynlig gubbe någonstans i "andevärlden", som styr

varje atoms rörelse i hela vårt oändliga kosmos? För det är just vad de flesta kristna tror på, trots att de kan förneka det.

24. De konstigaste sekter åberopar sig på andevärlden för att bevisa sin sannfärdighet. Tänk på Moon-sekten (Unification Church).

25. George de Benneville och Jane Leade mötte Adam och Eva i sina ut-ur-kroppen-upplevelser. Adam och Eva är bara mytologiska väsen (evolutionen bevisar det), de finns inte på riktigt, vilket tyder på att de Bennevilles och Leades upplevelser var i en drömvärld, var hallucinationer. Förresten, året 1833, såg Joseph Smith (Mormonkyrkans grundare) också Adam i andevärlden.

26. I flera "uppenbarelser", t.ex. Uppenbarelsebokens, Sadhu Sundar Singhs, Richard Ebys, Marietta Davis', Choo Thomas' och William Jokinens syner, säger Jesus att han snart skall komma tillbaka. Men tiden har gått, och ingen Jesus syns till.

27. Varför träffade Sadhu Sundar Singh inte sin hinduiska mor i andevärlden, så att han kunde veta om hon var i himlen eller i helvetet (han talar om henne som om han inte visste detta)? Men om hans andevärld var en drömvärld, förklarar det saken.

28. Saker som alzheimers, demens och psykmedicinens påverkan på "själen" säger mycket om hur "själen" enbart är en produkt av hjärnan.

29. Teorin att det finns en andlig motsvarighet till allt på jorden (som t.ex. Swedenborg hade) tyder på att denna andevärld är en drömvärld, för psyket skapar där en modell av verkligheten, med t.ex. ett andligt London.

30. Små förändringar i det "uppenbarade" i dess förhållande till det naturliga, kan avslöja drömligheten, t.ex. att Gabriele Witteks andefigur "Broder Emanuel" från andevärlden citerade Fader Vår grundligt fel, och att Jesus godkände omskärelsen i Witteks "bibel" "This is my Word". Eller att Sadhu Sundar Singh inte godkände den vetenskapliga bibelkritiken. Eller att Swedenborg refererade till Abraham, Isak och Jakob som till verkliga människor i en av sina syner (de är ju mytologiska). Eller att Gabriele Wittek samtalade med utomjordingar från "planetan Mairadi".

31. Varför har spiritualismen, trots en otroligt fort växande teknologi, inte kunnat demonstrera mera vetenskapligt att andar existerar? Varför denna dunkla skuggvärld, som aldrig vill visa sig så att alla kan se det, på fotografi och film? Varför har Benjamin Creme bara klarat att visa fram en endaste bild av Maitreya, och det för allt för länge sedan (1988)?

32. Om andevärlden är en drömvärld, då faller allting på sin plats.

33. Det är svårt att tänka sig en mer rättfärdig ände på det hela än att varje skapning i sin tur upphör att existera. Det finnes mycket av naturens barmhärtighet i detta. Det blir en slags Nirvana av det hela, ändå, till sist. Allt lidande tar slut, för alla.

34. Icke-existens till slut, är naturens sätt att frälsa alla på. Alternativa sätt verkar ta väldigt lång tid (enligt Sundar Singh miljoner av tidsåldrar) och verkar vara väldigt smärftfulla (t.ex. skärselden). Hur enkelt ifall döden löser lidandets problem, och ondskans problem. Det finns inte någon evig hämnd i naturens väsen. Sådana som vill ha ett evigt helvete för sådana som Hitler, är sadister. Jag kan dock tänka mig att vi invigs, katharsis-lik, till icke-existensen genom en nära-döden-upplevelse i drömvärlden, som kan vara smärftfull för sådana som Hitler.

35. Om Gud och Jesus finns på riktigt, varför gömmer de sig så väl? Det är inte särskilt moraliskt, om detta är fallet. Varför detta skuggväsen, detta spel med folks ovetskap och mörkret?

36. När den drömlösa sömnen är det förhärskande under sömnen, kunde man tänka sig att drömlös sömn (eller icke-existens) också är det förhärskande efter döden, och att man vakendrömmer bara i övergången till icke-existensen.

37. Följande citat ur Mellen Thomas Benedicts nära-döden-upplevelse (från hemsidan www.near-death.com) säger något om att det var en drömvärld han upplevde: "Du kan faktiskt kontrollera din nära-döden upplevelse" (påminner om vakendrämmar), "Ljuset ändrades hela tiden till olika figurer, som Jesus, Buddha, Krishna, mandalan, arketyperiska bilder och tecken". "Informationen som överfördes till mig var att dina trosföreställningar formar vilken slags respons du får inför ljuset". "Jag hade blivit Gud". "Jag såg ut genom Guds Ögon." "Jag visste att jag skulle reinkareras" "Så jag gick genom reinkarnationsprocessen och väntade att bli en baby någonstans." "Dessa (himlarna, min anm.) är tankeskapelser, som vi har skapat." "Faktiskt, detta universum är Guds dröm." "Snart kommer vi att kunna leva så länge som vi vill i denna kropp."

38. "I de flesta utträden ur kroppen, är varje förnimmelse så förstärkt, att den fysiska världen känns som en dunkel dröm i jämförelse."

(Michael Raduga, i boken "The Phase. A practical guidebook. Version 2.0", October 2011. S. 497) .

39. "1. En allsmäktig varelses vilja uppfylls alltid. 2. Varje allsmäktig välvillig varelse skulle vilja att ondskan försvann. Därför 3. om det finnes en allsmäktig välvillig varelse, skulle inte ondskan finnas. Men 4. ondskan finns, alltså 5. en välvillig allsmäktig varelse finns inte."

(ur material från kursen "Kritiskt tänkande och argumentation", på Eiras vuxengymnasium, Finland, översatt från finska)

40. Varför kan inte Gud hela alla sjuka i ett nu? Varför detta oändliga tiggeri, utan att han svarar?

41. Det att människor möter Gud i sina nära-döden-upplevelser, tyder på att dessa är vakendrämmar, ty Gud finns ju inte.

42. Det att anden i Johannes Grebers bok "Communication with the spirit world of God" (1932) försvarade Israels folkmord på invånarna i Kanaan/fienderna i Moseböckerna.

43. Universums stumhet. Hade andevärlden funnits, då hade universum kryllat av liv, av telepati och uppenbarelser, kontakt med historiens döda, och av alla slags parapsykiska egenskaper och fenomen. Jag hade märkt det varje dag.

44. Varför har inte andeskådarna varit med och hjälpt vetenskapen till nya framsteg? Varför kommer så få framsteg från andevärlden?

45. Varför har inte andevärlden brytt sig särskilt om ekologi, varför har den inte varnat mänskligheten för t.ex. den globala uppvärmningen? Eller för Peak Oil? Eller för finanskrisen 2008? Saker som verkligen betyder något?

Istället har andevärlden kommit med illusioner som den om 21.12.2012.

Detta antyder att andevärlden är en drömvärld.

46. Vissa gamlingar säger att dom är "mätt av dagar". Alla vill inte leva evigt.

47. Den tyske andeskådaren Rudolf Steiner sade (freudiansk lapsus?) att livet efter döden liknade på drömmen. Det finska mediet Samuli Aalto tyckte att drömvärlden och andevärlden var i stort sett samma sak. Det brittiska mediet Craig Hamilton-Parker sade i ett samtal med Richard Dawkins att hans mediumskap bär likheter med drömmandet.

48. Om man kan komma in i andevärlden med hjälp av droger, säger det litet om hur andevärlden är en produkt av hjärnan, när man mixtrar med hjärnans kemi, får man andevärldsupplevelser.

49. Allt måste ha en ände. Ingen kan tänka sig en evig fotbollsmatch.

50. Varför har jag aldrig hört ett knyst från mina skyddsänglar?

51. Andeskådaren Sadhu Sundar Singhs tre himlar var inte samma tre himlar som Swedenborgs tre himlar.

52. Jag har aldrig på allvar känt Guds närvaro, eller Jesu närvaro.

53. Mediet Per Ola Thornells avslöjande av mediet Anders Åkesson i boken "I total sanning. Falskt och äkta i den mediala och andliga världen" 2012.

54. "Ibland möter den döende personen "på andra sidan" vänner, som i själva verket lever."

(Evan Fales i "The Cambridge companion to Atheism" 2006)

55. Amerikanen Eben Alexander sade att andevärlden i hans nära-döden-upplevelse var en "drömvärld" (i boken "Till himlen och tillbaka. En neurokirurgs nära döden-upplevelse" 2014), fastän han inte egentligen trodde så. En freudiansk lapsus?

56. Rudolf Steiner sade att Buddha gjorde det samma på Mars som Jesus gjorde på jorden.

57. Mediet Per Ola Thornell skrev att det berömda mediet David Thompsons fysiska seanser var lika Anders Åkessons fysiska seanser (i boken "I total sanning"), vilket tyder på att Thompson också fuskar. Många New Age:are anser honom som sitt sista kort i demonstrationen av andevärldens realitet.

58. Om vanliga drömmar kan vara så levande som den jag hade natten till den 19.1. 2015, min sagan-om-ringen-lika dröm, hur mycket mer levande är då inte vakendrömmarna? Inte så konstigt att de har blivit betraktade som en verklig andevärld.

59. Gud skulle så lätt ha kunnat stoppa min domedagspsykos 2011, bara genom att uppenbara sig för mig och visa hur sjuk jag var. Varför gjorde han inte det? Varför denna totala stumhet? Och varför hörde han inte mitt nödrop och gjorde något den 11.11.2011 (datumet jag hade skrivit på flera väggar)?

60. Det mediet Anders Åkesson sade i ett telefonsamtal med mediet Per Ola Thornell, att han trodde att alla de fysiska mediumerna fuskade (i boken ”I total sanning”).

61. Miklos Jakos avslöjande av det berömda amerikanska mediet James van Praagh (finns på youtube). Han beställde en privatsittning med van Praagh på skype, och räknade hur många träffar han fick, samt testade honom med en lögn om sin avdöde far. Youtubefilmen är Jakos och van Praaghs samtal under skype-seansen.

62. Varför har medier (psychics) funnits i västerlandet i bara ungefär 150 år? Borde man inte ha kunnat utöva yrket genom alla tider? Liknar mer en modenyck, en trend, som försorsakades av vetenskapens och sekularismens

intrång på religionen, då andevärldstroende letade efter halmstrå att rädda sig med, och blev utnyttjade i detta sökande av charlataner och bedragare, dvs. "medier".

63. Synska Isabella Södling Augustson sade att de andar hon såg inte hade så skarpa drag. Alldeles så det ska vara om det är frågan om drömsyner.

64. "En intressant sak som Miklos säger är också att om den bästa av alla påstådda andemedium (James van Praagh) gör så här många missar (efter en privat seans med Miklos, min anm.) och kommer knappast med något av värde, så måste de mindre, mindre kända och sämre påstådda andemediumen vara ännu sämre."

(från Humanistbloggen på www.humanistbloggen.blogspot.se/)

65. Det finns minst tjugoen pris (ofta kring 10 000-100 000 dollar) runtom i världen som man kan vinna om man lyckats bevisa det övernaturliga, under kontrollerade omständigheter (pengarna ofta erbjudna av humanist- och skeptikerföreningar). Ingen har vunnit något av dessa priser. Ännu fler priser har det funnits genom historien, med James Randis en miljon dollarpris som det mest kända. Detta pris var tillgängligt från 1996-2015, alltså i nitton år, men lades ner 2015, antagligen för att man tänkte, att om ingen kunde vinna det på nitton år, så kan nog aldrig någon vinna det.

Om man verkligen kan bevisa det paranormalas existens, då borde man kunna kamma hem alla de tjuoen priserna, värt flera millioner dollar.

Jag är glad att det har funnits och finns sådana priser, för det stärker min övertygelse om att det paranormala och övernaturliga nog inte finns.

66. Lorna Byrnes syn om det himmelska biblioteket i boken ”Änglar i mitt hår”(2016) var väldigt tydlig en hallucination. Säger något om resten av hennes syner.

67. Det att allt tar slut i döden, passar bra in i hur resten av universum fungerar, t.ex. universums stumhet, meningslöshet och amoraliskhet.

68. Ännu en av de många motsägelserna i andeskådares syner; Julian av Norwich trodde på tre personer i treenigheten, medan Swedenborg var modalist (innebär att Gud är bara en person, men har flera manifestationer). Att man kan vara rättrogen katolik på trettonhundratalet och samtidigt andeskådare, såsom Julian, säger något om andeskåderiets subjektiva natur. Julian trodde också på barnaga. Det skall också något till att vara rättrogen katolik och andeskådare på inkquisitionens tid, jag menar hur kan någon tycka om en kyrka som torterar kättarna?

69. Om Gud och andevärlden/det övernaturliga skulle finnas, då skulle nog tidningarna skriva om det. Dagligen och mycket.

70. James Randis (f. 1928) vittnesbörd. James Randi är en trollkarl som systematiskt avslöjat personer som säger sig ha paranormala färdigheter, som t.ex. Uri Geller och Peter Popoff.

71. Teologen John Hicks (1922-2012) svårighet med att föreställa sig livet efter döden i hans stora bok om ämnet, ”Death and the eternal life” (1976)

72. Varför har inte Elias Aslaksen (1888-1976), J.O.Smith (1871-1943) eller min avdöde farfar visat sig för min far, och samtalat med min far och min äldsta bror Josef? (Aslaksen och Smith var ledare inom Smiths Vänner, mina föräldrars moderförsamling. Min far har väldigt starka band till dem, och betraktar sin egen lilla husförsamling som några av de enda sanna Smiths Vännerna som är kvar))

73. Michael Persingers (f. 1945) vittnesbörd. Michael Persinger är en neurovetare som med sin ”gudshjälm” (God helmet) lyckats på konstgjord väg inducera nära-döden upplevelser/ ut-ur-kroppen-upplevelser.

74. Indiern Durga Jatavs nära-döden-upplevelse, som han tyckte liknade en dröm.

75. Försöket med råttornas nära-döden-upplevelser (finns artikel om det på nätet: ”Brains of dying rats yields clues about near death experiences”, på

www.npr.org). Det uppstod ett utbrott av hjärnaktivitet just efter att råtornas hjärta stoppade.

76. Mangal Singhs nära-döden-upplevelse, som han tyckte kom medan han sov.

77. Om Swedenborg och Sadhu Sundar Singh verkligen talade med verkliga änglar och avlidna heliga, hur kommer det sig att de efter all uppenbarelse av sanningen ännu är fundamentalister? Borde inte änglarna ha lärt dem lite bibelkritik, lite sunt förnuft? Men nej, istället bara pur blåögdhet.

78. Varför talar inte Gud/Jesus direkt till oss i våra drömmar? Drömmarna är ju det närmaste vi kommer andevärlden i vardagslivet.

79. Någon borde ha fått nobelpriset för att bevisa Guds eller andevärldens eller själens existens. Att detta inte är tillfälle, säger en hel del.

80. Att vi ännu inte har klarat av att fånga andevärlden på bilder eller i videokamera trots över ett århundrades dokumentation av verkligheten.

81. "Eftersom vi är byggda av samma kött och blod och DNA som formar ickemänskliga djur, och delar deras evolutionära ursprung, inbegriper deras dödlighet vår dödlighet."

(filosofen Keith Augustine i boken "The myth of an afterlife. The case against Life after Death, 2015, sid. 3)

82. Parapsykologen, ateisten och skeptikern Susan Blackmores (f. 1951) vittnesbörd. Blackmore hade en omvälvande ut-ur-kroppen-upplevelse i sin ungdom, och engagerade sig sedan i parapsykologin för att bevisa det övernaturligas existens, men kom till slut fram till att det inte fanns ett enda bevis för det paranormala, varefter hon lämnade parapsykologin, efter nästan trettio års forskning.

83. Mannen som menade han var i himlen och träffade afrikaner som sjöng i kör, som hade blivit vita. De menade att alla svarta blev vita i himlen.

84. Underligheterna i Roberts Liardons besök i himlen. Pillerna på vilkas förpackningar det stod "överdos av den helige ande", och huset med alla lemmarna, som vi på jorden skulle be om att få, eller "claim", om vi fattades en lem. Det senare fanns också med i Sven-Erik Syréns drömsyn om himlen.

85. "Anspråk på gudomligt ingripande handlar ofta om system och händelser för vilka vi har ringa förutsägande förmågor, t.ex. vädret, sport, hälsa och sociala/ekonomiska interaktioner. Sådana anspråk är sällan gjorda när det gäller saker som vi kan noggrant förutse och testa, t.ex.

himlakropparnas rörelser, vattnets kokpunkt, och gravitationskraften. Om en gud ständigt ingriper i det universum den förmodligen skapade, så är det med sådan otydlighet att den verkar fullständigt oskiljbar från normal bakgrund chans.”

(från bloggen "Why there is no god" på internet)

86. "Elitidrottsmän kommer på första plats, konstiga former framträder på rostad bröd och vissa människor undgår döden med nöd och näppe, men amputerade lemmar växer aldrig ut igen, berg förflyttar sig aldrig, och mat framträder aldrig spontant framför de hundratals barn som svälter till döds varje time.”

(Anonym)

87. Om andevärlden skulle vara en objektiv verklighet, skulle vi för länge sedan ha en andeteknologi, eftersom vetenskapsmännen och teknologerna då skulle dra nytta av andevärlden, och skapa teknologi av den. Men vi har ingen andeteknologi, inte ens den allra minsta. Ja, andevärlden och teknologi är t.o.m. helt oförenliga storheter, de kan inte tänkas tillsammans.

88. Om livet är evigt, betyder det att vi är tvungna att leva i evighet, antingen vi vill det eller ej. Men detta går emot människans frihet, friheten till att dö om vi inte orkar längre, den yttersta friheten.

89. När man frågar efter dokumentation på film och kamera av spöken och änglar, tar den troende ofta till desperata halmstrån som "orber", små ljusbollar på fotografierna, som har helt värdsliga förklaringar. Har de troende verkligen inte bättre saker att komma med? Andefotografierna med andar på som man hänvisar till visar sig också alla vara manipulerade när man gör noggrannare efterforskningar. Inte ett enda andefotografi är accepterat som äkta av vetenskapen.

90. Varför har Gud eller Jesus nästan aldrig talat genom sina profeter om miljöproblemen, oljetoppen och klimatförändringarna? De borde ju ha varnat oss redan på 1700-talet, då de processer började som ledde till miljöproblemen, särskilt klimatförändringarna.

91. . "Extraordinära påståenden behöver extraordinära bevis.”

(Carl Sagan)

"Eftersom guds existens är ett extraordinärt påstående, kanske det mest extraordinära påståendet, krävs det extraordinära bevis för att bevisa det.”

(från bloggen "Why there is no god")

92. "En allvetande gud skulle veta den exakta bevisnivå som skulle krävas för att övertyga en ateist om dess existens, och då den är allsmäktig, skulle den också vara förmögen att genast producera detta bevis. Om den ville, skulle en gud också tänkbart kunna ändra hjärnkemin i vilken individ som helst för att tvinga dem att tro. Den kunde också omstrukturera hela universum på ett sådant sätt att det vore omöjligt att inte tro."

(från bloggen "Why there is no god")

93. "Om en gud ville att alla skulle tro, och visste exakt vad som krävdes för att överbevisa människor, varför existerar det då alls ateister?"

(från bloggen "Why there is no god")

94. Sadhu Sundar Singhs Jesus, i boken "Vid mästarens fötter" (1922), trodde att han verkligen hade väckt Lasarus upp från de döda efter fyra dagar i graven.

95. "Det finns verkligen inget sätt på vilket han (gud) skulle kunna (existera). Universum kommer bara i focus när man lägger bort guds-glasögonen."

(Aron Ra)

96. "Det var alldeles för verkligt för att vara verkligt." (Eben Alexander om sin nära-döden-upplevelse)

97. "Om någon vetenskapsman idag slutgiltigt kunde bevisa själens existens, skulle de genast bli den mest berömda och respekterade vetenskapsmannen i världshistorien."

(Greta Christina)

98. Likheterna mellan kidnappning av utomjordingar och nära-döden-upplevelser.

99. Evtigt liv gör livet här och nu billigt. En evighet i himlen skulle i längden bli odrägligt.

100. Så länge man tänker på gud i en fantasikontext, med t.ex. himmel och helvete, är han rätt logisk. Men genast när man tar honom till vår värld (tänk gud på youtube, gud på Facebook), blir han absurd.

101. Underligheterna i Mary Baxters vistelse i himlen (från boken "A divine revelation of heaven 1998): Guds tron (hon såg Gud!), Livets flod. Varför stämmer Mary Baxters andevärld nästan helt med Bibeln? Varför är

allt som i Uppenbarelseboken? "Hans ords fullkomlighet" Mary Baxter förblev fundamentalist efter hennes uppenbarelse. Hon såg sjungande blommor och hästar som böjde knä och prisade Herren. "Himlen är fullständigt fri från orenheter och ofullkomligheter. Den är perfekt i ordets rätta bemärkelse". Mary såg patriarkerna i himlen, sådana de var efter uppståndelsen. Mary såg de fyra livsväsendena kring Guds tron. Och pärlporten. Hon såg de 24 äldsta kring tronen också (allt detta som i Uppenbarelseboken). Hon såg domens dag. Hon såg den underliga synen där Jesu slaktade kropp växte sig så stor som hela himlen, och blev fylld av människor. Hon såg en baby som på altaret framför Guds tron blev till en ung man på en kort stund. "Jag visste i mitt hjärta att bilden av mannen som jag såg i skyarna var Guds representation." "En ängel hade en enorm Bibel i sina händer."

102. "Enligt Rudolf Steiner, har människor existerat på Jorden sedan planetens skapelse."

(Rob Boston)

103. "Om spöken är mänskliga själar, varför framträder dom med kläder och med (förmodligen själlösa) obesjälade object som hattar, käppar och kostymer – för att inte tala om de många berättelserna om spöktåg, -bilar och -vagnar?"

(Benjamin Radford)

104. "Om vi har fri vilja på jorden, kommer vi att ha fri vilja också i himlen? Ifall ja, kan vi synd och gå från himlen till helvetet? Om inte, kommer vi att vara himmelska robotar? Om Gud kan göra oss syndfria i himlen, varför skapade han oss inte syndfria på jorden?"

(Herb Silverman)

105. "Om det fanns en gud eller en uppsättning Gudar, skulle de nödvändigtvis vara tvungna att lämna bakom sig en oerhörd mängd bevis, men ingenting av detta händer i vår värld." "Gud har aldrig lämnat något fysiskt bevis för sin existens på jorden."

(Marshall Brain på hans hemsida www.godisimaginary.com)

106. Det står inget om Gud/Jesus i vår biologikursbok på gymnasiet, trots att biologi är "läran om livet" och Gud/Jesus skall vara livets upphov. Denna tystnad är talande.

107. Underligheterna i Mary Baxters vistelse i himlen, forts.: "Snart skall jag (Jesus, min anm.) återvända och ta tillbaka med Mig till himlen de rättfärdiga döda först. Sedan efter dem, skall dom som ännu lever och är kvar bli uppryckta för att vara med Mig i luften. Efter det skall Antikrist

härska på jorden för en fastställd tid, och det skall bli trångmål som det aldrig har varit förr, och aldrig skall bli igen. Och sedan skall jag återvända med Mina heliga, och Satan skall kastas i den bottenlösa avgrunden, där han kommer att stanna i tusen år. Under dessa tusen år, skall jag härska över jorden från Jerusalem. När tusenårsriket är förbi, skall Satan släppas lös för en period, och jag vill besegra honom med ljusstyrkan av Min återkomst. Den gamla jorden skall försvinna. Se, det skall bli en ny jord, och ett Nytt Jerusalem som skall komma ner på den, och jag skall regera I all evighet.” (Jesus till Mary)

Uppenbarelseboken, någon? Observera att dessa ord om ändens tid motsäger totalt Emanuel Swedenborgs syn på saken.

108. Varför visar sig spökena alltid bara för några få? De borde ju hinna att visa sig för hundratals människor på en dag, om de fanns på riktigt? Hur många träffar vi och ser vi på en dag? Hundratals människor!

109. "Jag har all makt I himmel och på jord." (Jesus till Mary Baxter)

110. Underligheterna i Choo Thomas´ vistelse i himlen (beskriven i hennes bok "Heaven is so real!" 2006). Jesus på tronen. Hon såg Abraham. "Choo Thomas´ bok bekräftar att fisk är de enda som dör i Himlen. Själur i Himlen måste fånga fisk för att grilla dem och äta dem" (från Wikipedia-artikel om Choo) "Herren har berättat för mig under det föregående nationella valåret

i Förenta Staterna att George Bush (den yngre, min anm.) var utvald av Honom att vara den yttersta tidens president” (från Wikipedia).

“Thomas´ bok påstår att alla människor som inte känner Jesus kommer att hamna i Helvetet, trots att dom har varit goda människor” (från Wikipedia). Observera att detta går helt emot Emanuel Swedenborgs syn på saken. "Thomas´ bok påstår att sjukdom ofta är ett tecken på synd, och att de som är sjuka behöver kasta ut djävulen, be, rannsaka om det finns synd i deras hjärtan, och omvända sig. Sjukdom och problem i ens liv är också förorsakade av djävulen.” (från Wikipedia) “En av hennes redogörelser påstår att himlen innehåller en stor, varuhusliknande sorts rum, där alla aborterade babyer hålls. Thomas påstår att Jesus berättar åt henne “Jag gillar inte abort”, men om mödrarna till dessa babyer blir frälsta, då kan de få sina babyer tillbaka. Om dessa kvinnor inte blir frälsta, då kommer dessa babyer att få nya mödrar bland de kvinnor som är frälsta och går till himlen.” (från Wikipedia)

111. Oliver Sacks´ (1933-2015) vittnesbörd om hallucinationen. Sacks var en världsberömd neurolog från England, författare till ett antal internationellt spridda böcker, däribland en med namnet "Hallucinations" (2012), där han går till botten med hallucinationen som fenomen. Sacks är ateist, och tror att alla syner och visioner och andevärldsupplevelser är hallucinationer, skapelser av vår hjärna. Detta efter grundliga efterforskningar i fenomenet, vilket väger tungt.

112. Underligheterna i Mary Baxters vistelse i helvetet (från boken "A divine revelation of hell, 1997), forts.: Varför räddade inte Jesus mannen i kistan från demonernas tortyr, fastän Mary hade bönfallit honom om det? Istället sade han något om att mannen hade förtjänat det.

"Ett av hennes (en kvinna i helvetet, min anm.) magiska trick (på jorden, min anm.) var att förvandlas från en ung kvinna, till en medelålders kvinna, till en gammal kvinna, - t.o.m. till en gammal man." "Häxeri är verkligt", sade Jesus."

Att Jesus övergav Mary Baxter i helvetet, så att Mary trodde att hon var evigt förlorad.

"Ibland var jag så rädd för att måsta gå tillbaka till helvetet att jag t.o.m.fruktade att ha Jesus nära mig."

113. Underligheterna i Mary Baxters vistelse i helvetet forts.: "Och om du var blind på jorden, kommer du att vara blind i helvetet." (om du kommer dit, min anm.). "Skoj-centret" i helvetet, där Satan torterar själar för nöjes skull. I Sadhu Sundar Singhs helvete är änglarna aktiva med att frälsa själar i helvetet, inte så i Mary Baxters helvete.

"Men om du inte vill omvända dig, skall jag komma på en tid du inte väntar det, och du skall bli avskuren med de otrogna och bli kastad ut i det

yttersta mörkret." (Jesus till Mary) Märk den fruktansvärda, hämnande gudsbilden som detta förmedlar. Likaså när Jesus säger "Någon vill säga att Gud är för god för att sända män och kvinnor till Helvetet. Men berätta för dem att de räddhågsna och otroende kommer att ha få sin del i eldsjön"

114. Mary Baxters tre himlar var något annat än Sadhu Sundar Singhs och Swedenborgs tre himlar. Joseph Smiths (Mormonkyrkans grundare) tre himlar är något annat än Julian av Norwicks, Mary Baxters, Sadhu Sundar Singhs och Emanuel Swedenborgs tre himlar (de har alla helt olika beskrivningar av dessa). Och Joseph Smiths helvete är humanare än Mary Baxters helvete, för där är det bara ett fåtal individer som går evigt förlorade, de som kastas ut i det "yttersta mörkret".

115. Underligheterna i Choo Thomas' vistelse i himlen och helvetet (från hennes bok "Heaven is so real!" 2006): "Han säger, hur goda människor de än är, för dom som inte känner mig, är det (helvetet, min anm.) den enda platsen de går till." (Jesus till Choo)

He says, not matter how good people they are, whoever don't know me, that's the only place (hell) they go." (Jesus till Choo)

Mary Baxter och Choo Thomas beskriver Guds tron på olika sätt, som om det var helt olika saker de pratade om.

"Jag är ledsen, min dotter. Det finns ingenting jag kan göra för de som inte känner mig (och är i helvetet, min anm.) (Jesus till Choo)

Choo Thomas mötte Abraham i himlen, och han var en gammal man.
Blir inte alla gamla unga i himlen?

"Hur kan du finnas överallt?" (Choo till Jesus) – "Jag kan vara var som helst på ett ögonblick" (Jesus)

"Min allestädesnärvarande och allsmåttiga Herre kunde vara närvarande överallt, i flera olika kyrkor på samma gång." (Choo)

116. Underligheterna i Roland Bucks vistelse i himlen (beskrivna i boken "Angels on assignment" 2005).

Roland Buck fick se de bibliska Abrahams och Saras "filer" i himlen, dvs. deras historia lagrad i "filer".

Gud skrev ner 120 saker som skulle hända i Rolands liv.

Ingenting av vad han (Buck) upplevde kolliderade med Guds ord, utan allt som hände stor i relation till vad Bibeln sagt, menade Roland. Änglarna berättade för honom att det aldrig tidigare i evighetens värld varit sådan intensiv aktivitet i himlen som just nu (på 70-talet). Det var samma känsla

nu som det var inför Jesu första kommande till jorden. Och snart skulle Jesus återvända för att hämta sin församling (Seelig). Detta krockar med Swedenborgs syn, bl.a.

117. Underligheterna i Choo Thomas' vistelse i himlen, (ur boken "Heaven is so real. Expanded with testimonials" 2010) forts.: Incidenten med havet som var Jesus' smutsiga blod. Att det var som om Choo och Jesus dejtade varann. Att Jesus sade "sweetheart" till Choo åtta gånger.

"Han (Jesus) är arg på dom som inte tror. Detta är orsaken till varför han har bemyndigat mig att skriva denna bok." (Choo)

"Varje ord i denna bok är sant," (Choo om sin bok "Heaven is so Real")

"Heaven is so real" kommer att vara den sista chansen för människor att realisera hur snart jag kommer för mitt folk." (Jesus till Choo)

"Boken (Heaven is so real) är Herren Jesus' ändetidsbok och Han vill att alla kristna skall läsa den och vittna med den till andra så att de kan förbereda sig för Hans återkomst." (Choo)

118. Varför hade inte Roland Buck bilder av Guds skrivelse (han påstod att han fick en sådan skrivelse från himlen, och tog med sig den till jorden) eller askan den förvandlades till, eller av fotavtrycken i snön efter ängeln

Mikael och de andra änglarna (de hade efterlämnat sig sådana avtryck när de besökte Buck på jorden)? Det var ju på 70-talet, och kamerat var redan vanligt!

119. " Efter sextio års erfarenhet och personlig bekantskap med de flesta av de ledande parapsykologerna av den perioden, tror jag inte jag kan namnge ett halvt dussin som jag skulle kunna kalla objektiva elever som ärligt ville upptäcka sanningen. Den stora majoriteten ville bevisa ett eller annat: De ville att fenomenet de skulle undersöka skulle tjäna något syfte att stödja deras egna förutfattade teorier."

(Eric Dingwall, före detta parapsykolog)

120. "När medier och spökbesevärjare togs fast för bluff, var det ofta eftersom undersökarna inte följde de regler som noggrant hade påbjudits dem men istället tog steg för att få en klarare bild av vad som var på gång, t.ex. genom att ta fram gömda ficklampor eller vifta ett mörkt tyg de hade blivit tillsagda att inte röra, av en stöttepelare som dolde bedrägeriet. Kom ihåg såklart, att det att bringa bokstavligt och metaforiskt ljus till förmodad spöktaktivitet bara skulle avslöja fejken och antagligen inte avskräcka verkliga paranormala entiteter. Om automatisk skrift verkligen på magiskt vis framträdde på mediets griffeltavla av spökhänder – eller andetrumpeter verkligen flöt i luften av världsfrämmande krafter - finns det ingen orsak till varför det inte kunde göras i ett klart upplyst rum. Det samma stammer

idag; att spöken är mer benägna att framträda när kritisk granskning och öppen undersökning är hindrade, är inget sammanträffande."

(Benjamin Radford i artikeln "Ghost hunters in the dark" i Skeptical Inquirer, på www.csicop.org)

121. Ellen G. White (Adventistkyrkans största profetissa) träffade den bibliska Enok på planeten Saturnus i en vision. Hon så att Jupiter hade fyra månar, Saturnus sju månar och Uranus sex månar, fast dessa planeterna har en mängd flera månar.

122. ..."De (änglarna, min anm.) visade mig ansiktena på dessa skapelser (demoner, min anm.), och att många av dessa fruktansvärda varelser redan visas till oss på television. Dessa varelser var MONSTRUÖSA!! Jag såg the Tundercats och Power Rangers och karikatyrer från tecknade filmer och skräckfilmer i verkligheten. Alla skaparna av dessa filmer och tecknade filmer har ingått ett förbund med djävulen för att producera dessa saker för television och biograf! Alla dessa teckningar kom från den andliga värld som jag erfor. Varför tror du annars att barn nuförtiden är så rebelliska? Det är för att dessa demoner går in i dina barn när de ser de shows som skildrar dem."

“Han (Jesus) vet om allt vi gör...” “Sedan såg jag sanna troenden be för invalider utan ben och befalla lemmarna att växa ut. Lemmarna löd och växte ut rakt framför deras ögon.”

(från ”8 hours in Heaven”, av Ricardo Cid, om hans besök till himlen och helvetet, på hemsidan www.endtimerevelations.org)

123. I Angelica Zambranos besök i himlen och helvetet (från hemsidan www.endtimerevelations.org) sade Jesus att största delen av mänskligheten går förlorad. Angelica såg en åttaårig pojke torteras i eld i helvetet. "Jag såg demoner runt denna pojke, som påminde om seriefigurer. Där fanns Dragon, BoyZ, Ben10, Pokemon, Doral osv." Angelika skrev att man måste aga barnet när hen är olydig. Angelica såg Bibelns David, Joshua, Moses, Abraham och Sara i himlen."Sedan plötsligt såg jag tusentals människor försvinna. Gravida kvinnor miste sin graviditet, och de såg ut som om de hade blivit galna, skrikande." (Om "Uppryckelsen")

124. Varför har inte Gud/Jesus byggt en synlig "station" på jorden, omgiven av synliga änglar, för att underlätta kommunikationen mellan andevärlden och jorden? Varför har vi bara dessa flummiga profeter och medier som länken mellan himmel och jord?

125. Sadhu Sundar Singh sade i boken ”Syner från andevärlden” (1926) att döden var som sömnen när den övertar en människa. En freudiansk lapsus? Död-sömn. Andevärlid - drömvärlid?

126. Det att människor möter Jesus i sina nära-döden-upplevelser, tyder på att dessa är hallucinationer, för Jesus har aldrig existerat.

127. Susan Blackmore om hennes ut-ur-kroppen-upplevelse (på hemsidan www.near-death.com): "Kroppen var nu väldigt tydlig men faktiskt inte mycket lik mig." ”Nästa dag försökte jag kolla upp saker jag hade sett och upptäckte omedelbart att vissa var fel. T.ex. hade jag ”sett” gamla takrännor av metall på universitetets tak då jag på morgonen insåg att de var moderna, vita, av plast. Jag hade verkat resa genom rum över Vicki´s rum som faktiskt inte fanns där, och jag hade sett skorstenar som inte existerade.” ”Jag bestämde mig sedan för att försöka besöka mitt hem i England och verkade resa dit och såg människor laga mat i mitt kök. Jag registrerade vad jag såg, men när jag senare frågade dem lärde jag mig att de inte hade lagat mat där vid den tidpunkten.”

128. Underligheterna i Lorna Byrnes bok "Trappor till himlen" (2011), där hon skriver att hon tror att Satan har fötts på den här planeten, fått människokropp. I detta motsäger hon Swedenborg, som menade att Satan inte finns som person.

129. Om andar skulle finnas, skulle antagligen historiens kända personer uppenbara sig för historikerna och biograferna och försöka rätta felen i deras böcker. Och vissa andar skulle kanske gå in på internet, och öppna en Facebook-profil. Men vi ser inget av detta.

130. Om det övernaturliga skulle existera, skulle dagstidningarna skriva om det varje dag, och jag skulle märka det varje dag i mitt eget liv. Men vad är fallet här? Nästan inte ett ord i dagstidningarna, och inte ett knyst från det övernaturliga i mitt dagliga liv, inte ens på natten i mina drömmar.

131. "Och varför behöver Gud argument, förresten? Varför behöver Gud människor att argumentera för honom? Varför kan han inte bara uppenbara sitt sanna jag, klart och otvetydigt, och avgöra frågan en gång för alla? Om Gud existerade, varför skulle det inte bara vara uppenbart?"

(Greta Christina i boken "Why are you atheists so angry? 99 things that piss off the godless" 2012)

132. Är det inte tydligt att Vassula Rydén's kanaliserade Jesus härstammar från hallucinationen och drömvärlden, när han t.o.m. uppmanar världen att böja sig för påven? Hur stor skillnad är det inte mellan Rydén's påvliga Jesus och den hemlöse snickaren från Nasaret (om han nu har existerat), som långt mer liknar en anarkistisk rebell än påven?

133. Om Jesus skulle ge en intervju på Youtube, skulle den nog snart få flera miljarder visningar, och bli den mest kände youtubefilmen någonsin. Varför finns det inte någon sådan youtubevideo? Säger inte avsaknaden av en sådan youtubevideo mycket om vad som finns och inte finns? Varför har inget andeväsen överhuvudtaget gett någon intervju på youtube, inte Gud, inte änglar eller djävlar? Om dessa fanns skulle de säkert göra något sådant.

134. Mary Baxters helvete är helt annorlunda, mycket värre, än Swedenborgs och Sadhu Sundar Singhs helveten. Detta antagligen för att Swedenborg och Sundar Singh var mer bildade och humana (båda var universalister, trodde på allas slutliga frälsning) och mer liberala än Baxter. "Varje tänkbar tortyrmetod var tillåten" (Baxter i hennes bok om helvetet) I Swedenborgs helvete lindrar änglarna deras plågor som är i helvetet, och vaktar på att de förtappade inte plågar varann för mycket, och i Sundar Singhs helvete hjälper änglarna och de heliga de förtappade till frälsning, så de också kan komma till himlen. Tidskriften Aorta skriver i sin presentation av nr. 14/2006 såhär: "och muntras upp av Swedenborgs humana helvete som enligt David Bergwall "är nog för att göra till och med en ateist upprörd".

135. Varför binder Jesus inte Satan genast i Mary Baxters helvete? Han kan och ska ju ändå binda honom till slut, enligt Baxter. Varför tillåter Jesus millennium efter millenium av Satans tortyr och skräckvälde?

136. "Omvänd er" sa Han (Jesus, min anm.), "för jag är en svartsjuk Gud. Ingenting kan placeras före din tillbedjan av Mig..." (Mary Baxter i hennes bok om helvetet). Vad är det för en Jesus som kräver att man skall tillbe sig och inget annat? Inte en så värst ödmjuk Jesus. Mer en tyrann.

137. Mary Baxter fick se många visioner under sin vistelse i himlen och helvetet, visioner som helt tydligt inte var verkliga händelser (hon förstod detta själv). Från det är inte steget långt till att betrakta hela hennes helvetes- och himmelvistelse som en enda lång drömsyn.

138. Varför kunde inte Mary Baxter ta med sig en endaste souvenir eller papyrusrulle med text i, från sin vistelse i himlen och helvetet, som ett bevis på att det var verkligt?

139. Hissen som tog upp demoner från helvetet i Mary Baxters besök i helvetet.

140. Det att Islam är en så korrupt religion, tyder på att Gud inte finns, för hade detta varit tillfället, hade väl Gud rättat felen i islam?

141. Om människans ande verkligen finns, när i evolutionen fick vi den? Har djur också ande? Har insekter ande? Kommer mygg också till himlen?

142. Hinduer ser Vishnu, Krishna, Shiva och Kali i sina visioner av andevärlden. Om de är hallucinationer, är det inte då en stor chans för att visioner av Jesus och Jehovah också är hallucinationer? Det hinduiska helgonet Ramakrishna såg modergudinnan Kali "i anden", helt vad man kunde vänta sig ifall andevärlden är hallucinatorisk, där man ser det man förväntar sig se.

143. Otaliga civilisationer har kommit och gått, och ingen av deras gudar räddade dem.

144. "Det finns inget bättre bevis för spöken idag än det fanns igår, senaste vecka, senaste månad eller för två sekler sedan."

(Benjamin Radford i artikeln "Are ghosts real? Evidence has not materialized", på www.livescience.com)

145. I Mary Baxters vistelse i helvetet fördömer Jesus homosexualitet. Är det likt Jesus?

146. "Jag vet allt" (Jesus till Mary Baxter i hennes bok om helvetet)

147. I Mary Baxters helvete, kunde inte en hindu komma till himlen efter döden, eftersom hon var hindu. Det hjälpte inte att hon ångrade sin hinduism efter döden, Jesus sa att det var för sent då. Vilken grym Gud!

148. Om de sinnesjukas röster och visioner inte har med verkligheten att göra, är inte steget långt till att sluta sig till att de ”friskas” röster och visioner heller inte har med verkligheten att göra (vad som objektivt finns).

149. Det faktum att jag aldrig har upplevt något övernaturligt, och det att vissa (t.ex. George de Benneville och Jane Leade) har sett Adam och Eva i andevärlden, borde vara nog för mig till att förlora tron på det övernaturliga.

150. Att Jesus av Nasaret troligen inte är en historisk person, utan en mytisk figur. Detta enligt historikern Richard Carrier, Ph.D. (f. 1969) och teologiprofessorn Robert Price (f. 1954), bland många andra intellektuella.

151. En radioman, som jag inte minns vad han hette, gjorde trumresor till andevärlden. I dem träffade han bl.a. ”gudar”.

152. Lorna Byrnes vision om det himmelska biblioteket (i boken ”Änglar i mitt hår, 2011), då hon såg Gud komma ned för trappan, arg. Varför var detta gudsmöte så trivialt? Kunde inte Gud ha uppenbarat något viktigt för världen, något som vetenskapen kunde ha användning för? Gud visste ju att Lorna skulle skriva ner sin upplevelse i en bok. Varför bara detta enda, triviala gudsmöte i boken? Kunde inte Jesus och Gud uppenbarat sig flera gånger för Byrne, med viktiga budskap för världen?

153. Om Sven-Erik Syrén (i sin bok “Jag såg in i himlen” 2007) kallade sin andevärldsupplevelse avslöjande för "drömsyn", vad hindrar en att kalla även de andra andeskådarnas upplevelser för drömsyner?

154. I Bernarda Fernandez' vistelse i himlen (från hemsidan www.endtimerevelations.org) säger Jesus "Jag är Abrahams Gud, Moses Gud, Elias Gud, den som fick eld att falla från himlen; Jag har inte ändrat mig.”

155. Varför säger inte Gud något om ”Near-term human extinction” genom sina profeter? Varför kommer varningarna enbart från sekulära vetenskapsmän?

156. I Bernarda Fernandez' vistelse i himlen (från samma hemsida) säger Jesus i det han kritiserar pastorer: "Dessa pastorer predikar inte mitt ord såsom det är skrivet.” Är Jesus fundamentalist? "Det måste predikas såsom det är skrivet”, säger han.

157. Choo Thomas och Victoria Nehale mötte båda en gammal Abraham i himlen. I Bernarda Fernandez' vistelse i himlen mötte hon en ung Abraham, ungefär 25 år gammal.

158. Bernarda Fernandez såg en på jorden levande, Adolfo, i andevärlden (i samma besök i himlen).

159. Jesus till Bernarda: "Vet du varför djävlarerna lyckas i att få mina tjänare att falla? Det är p.g.a. att mina tjänare inte ger mig all äran. De stjälar min ära och blir stolta" (från samma besök i himlen). Något av en äregirig Jesus.

160. Buddhisten som träffade Petrus i himlen, och Petrus hade nycklarna till himlen. Låter mytiskt! Han fick också bevittna hur Gud skapade Adam, även det mycket mytiskt!

161. Den stora skillnaden mellan västerlänningars och asiaters nära-döden-upplevelser.

162. Det Bruce Greyson skriver (i boken "The Near-Death Experience: A Reader" by Bailey, L. W. & Yates, J. (Eds.) 1996) om de negativa nära-döden upplevelserna, att ibland upplever folk i deras andevärlds-upplevelser en total tomhet och icke-existens, där de överbevisas om att den fysiska världen aldrig har existerat.

163. Rebecka Springer menade att hon var två år i himlen, fast det bara gått några dagar på jorden (i boken "Innanför paradiset" 1984).

164. Sadhu Sundar Singh, en andeskådare, tyckte att homosexualitet var omoraliskt.

165. I Anna Rountrees vistelse i himlen (i boken "Med änglarna till himlen, svensk översättning från engelskan, 1998) såg hon Gud på sin tron i ett "tronrum". Gud var en man, och han var skild från Jesus, de två var olika personer, vilket motsäger Swedenborg. Anna hade ett mycket intimt möte med den allsmäktige, och satt t.o.m. på hans knä. Enligt andeskådaren Sadhu Sundar Singh kan man inte se Gud i andevärlden, bara Jesus.

166. Anna Rountree skriver i sin bok om sin vistelse i himlen att "människan är huvudet i dessa sammansatta keruber därför att hon blev utsedd att regera åt Gud över den övriga levande skapelsen." Speciesism!

167. "Treenighetens alla personer..."

(Anna Rountree i samma bok)

168. Gud till Anna Rountree om svärdet han gav henne: "...Det kan spärra eller öppna vägen till Livets träd." (i samma bok)

169. Anna Rountree såg drakar i helvetet (i samma bok).

170. Anna Rountree flög på en talande örn i andevärlden (i samma bok). Örnen hade varit Jesus, som förvandlats till en vit örn.

171. Underligheterna i Betty J. Eadies vistelse i himlen (i boken ”Omsluten av ljuset”, Mån-pocket 1995):"förstod jag att vi inte på något sätt har rätt att kritisera någon kyrka eller religion." "Till svar lät han (Jesus) mig minnas jordens skapelse...Han ville att jag skulle veta hur det kändes när skapelseakten ägde rum." "Alla människor deltog i jordens skapelse i form av andar innan den förgängliga världen existerade." "Jag såg att vi i andevärlden kände till, ja rent av valde våra uppgifter här i livet." (så de afroamerikanska slavarna på 1700-talet valde alltså sitt slaveri?) "Jag fick se att det fanns en Edens lustgård, och jag fick se att där fattade beslut skapade förhållanden som omöjliggjorde evigt liv i den förgängliga världen." "Till min häpnad såg jag att de flesta av oss hade valt de sjukdomar vi skulle drabbas av." "Genom att bara tänka på ett ämne...fick jag all kunskap i det ämnet. Jag kunde få detaljerade upplysningar om vem som helst i historien - eller rent av i andevärlden." Eadie trodde att Adam och Eva var verkliga personer: "...medan jag tittade på jordens skapelse. Då hade jag insett skillnaderna mellan Adam och Eva." "Jag återupplevde inte bara mina egna känslor i varje ögonblick (i Bettys life review, min anm.) utan också vad andra i min omgivning hade känt. Jag upplevde deras tankar och känslor för mig."

172. Andeskådaren Gabriele Wittek (f.1933) lät bygga ett otroligt praktfullt tempel till ära för sig (?) och sin lära. Och detta samtidigt som hon kanaliserade Jesus!

173. Eftersom Gud och andevärlden inte har materialiserat sig för vetenskapsmännen, för fysikerna, så att de kan experimentera med dem och bevisa deras existens.

174. Om Gud funnes, skulle han vara smart nog att inse att det klokaste han kan göra är att göra sig och sin vilja känd för mänskligheten, för alla på en gång, simultant, så att det bland människorna inte fanns något tvivel i saken. Men detta har inte skett. Det samma gäller för andra andar och andevärlden över lag.

175. Om andevärlden skulle finnas, skulle den antagligen göra oss sällskap när vi har det tråkigt, t.ex. när vi sitter i fängelse eller på sluten psykiatrisk avdelning. Men vi ser detta nästan aldrig (om vi inte räknar med dom som hör röster).

176. Anderösten som min syster Solveig Larsen hörde, som hon trodde var Guds röst, var en mansröst. Märk den sexistiska gudsbilden här.

177. Om andar funnos, skulle det inte finnas några ouppklarade mord.

178. "Andra människor har tagit exakt det motsatta förhållningssättet, och påstått att orsaken till att spökens existens inte har bevisats är att vi helt enkelt inte har den rätta teknologin att hitta och spåra andevärlden. Men detta kan inte heller vara korrekt: Antingen existerar spöken och framträder i vår vanliga fysiska värld (och kan därför spåras och dokumenteras på fotografier, film, video och ljudinspelningar), eller så gör de inte det. Om spöken existerar och kan spåras och dokumenteras vetenskapligt, då borde vi finna tillförlitliga bevis på det – ändå gör vi inte det. Om spöken existerar och inte kan spåras eller dokumenteras vetenskapligt, då kan inte alla de fotografier, videon och andra dokumenteringar som påstås vara bevis för spöken, vara spöken. Med så många grundläggande motsägelsefulla teorier – och så lite vetenskap på området – är det inte överraskande att trots tusentals spökjägares ansträngningar på television och annanstans i årtionden, har inte ett enda tillförlitligt bevis på spöken hittats."

" (Benjamin Radford i artikeln "Are ghosts real? Evidence has not materialized", på www.livescience.com)

179. "Om spöken är verkliga, och är något sorts ännu okänd energi eller entitet, då skulle deras existens (på samma sätt som alla andra vetenskapliga upptäckter) bekräftas av vetenskapsmän genom kontrollerade experiment – inte av helg-spökjägare vandrande omkring i övergivna hus i mörkret sent på kvällen med kameror och ficklampor."

(Benjamin Radford i samma artikel ovan)

180. "9. Det finns för få spöken.

Många källor fastställer kvoten av alla arter i jordens historia som nu är utrotade på ungefär 99,9%. Det är alla arter. Så det skulle vara rimligt att kvoten av alla levande ting som nu är döda är åtskilligt högre, för att saga det milt. Så var är alla spöken? Om flera storleksordningar fler saker dog på detta berg än de som nu lever, var är de okroppsliga andarna? Borde vi inte vara upp till knäna i andor av alla former och storlekar? Allt från dinosaurier till en yard långa insekter och till den förhistoriska människan? Tydligt är vi inte det."

(I artikeln "Top 10 reasons why ghosts don't exist" på bloggen "So what you're saying is.." på www.b.swy.si)

181. "Minns du den gången när ett spöke dök upp mitt i Super Bowl halftime show, och miljoner människor såg det allt på en gång? Inte? Inte heller jag. Eftersom det aldrig hände, och aldrig kommer att hända. Grejen med spöken är att de verkar visa sig oftast till människor som är fullständigt ensamma. Surprise! Människors bästa spökhistorier äger rum när det inte finns några andra vittnen."

(i artikeln "5 more reasons why ghosts don't exist", på bloggen "So what you're saying is...")

182. "Spöken har existerat i mänsklig kultur i tusentals år. Om något så förhärskande inte har bevisats vara verkligt vid det här laget, skulle jag gå så långt som att säga att det inte alls existerar."

(i samma artikel som ovan på bloggen "So what you're saying is...")

183. "Parapsykologi är oskiljbar från pseudovetenskap och dess idéer är I grund och botten magins."

(James Alcock, psykologiprofessor)

"Experimenten som har gjorts (av parapsykologin, min anm.)...är fulla av brister...de bara inte tillfredsställer vetenskapens regler. Tills parapsykologer kan presentera bevis som tillfredsställer vetenskapens kriterier finns det ingenting att undersöka, det finns inget fenomen där."

(James Alcock)

184. "Fråga en förnuftig människa om älvor och vättor existerar, och de skulle säga nej. Fråga om spöken existerar, och de skulle mycket väl kunna säga ja. Men om spöken existerar, varför inte alla möjliga andra slags ting?"

Varför plågas vi inte av monster och trollkarlar varje dag? Varför skulle det enda övernaturliga fenomenet vi erfar vara spöken? Vem får bestämma vilka konstiga saker är verkliga, och vilka som inte är det? En man med tio huvuden? En talande hast? Lock Ness monstret? Varför avfärda något av dessa om vi skall acceptera spöken som en möjlighet? Svaret till dessa frågor är att vi inte borde. Spöken faller i samma kategori som sjöjungfrur och Snömannen, fullständigt nonsens utan uppbackning."

(i samma artikel som ovan på bloggen "So What You're Saying Is...")

185. "Inte bara det, men vi har kunnat på konstgjord väg skapa situationer I vilka UKU:r (ut-ur-kroppen upplevelser, min anm.) förekommer i klarvakna individer. Bortsett från biologiska förklaringar, har undersökare gjort saker som att placera symboler högt uppe i rum (på skåp, osv.) där patienten inte kan se dem. De som upplever UKU:r har aldrig sett dessa symboler, och skeptiker som har ingående utvärderat sådana experiment uppger att patienterna alltid bara ser det som de redan visste var där. Med andra ord, det är hjärnan som lurar patienten till att tänka att de har en UKU, när det i själva verket bara är en subjektiv, inre händelse. Detta, kombinerat med vår neurologiska förståelse av UKU:erna är definitiva bevis på att det inte pågår något övernaturligt. Som fysikern Prof. Stenger säger, det finns "inget bevis för att något händer utanför hjärnans fysiska processer."

(Vexen Crabtree på hemsidan www.humantruth.info, artikeln "Out-of-body experiences (OBE:s). Astral projection or soul traveling")

186. "Medan vi inte kan bevisa att varje tänkbar gud inte existerar, kan vi bevisa bortom alla rimliga tvivel att en gud som spelar en så viktig roll i universum som den Abrahamitiska Guden borde ha blivit spårad vid det här laget."

(Victor J. Stenger, fysikprofessor, i artikeln "Showing God does not exist" på www.huffingtonpost.com)

187. Mer om parapsykologins totala misslyckande: "Grundläggande kroniska problem i parapsykologisk forskning inkluderar: otillräcklig definition av ämnet, total förtröstan på negativa definitioner av deras fenomen (t.ex. –psi sägs förekomma bara när alla kända normal influenser har uteslutits), misslyckande i att producera ett enda fenomen som självständigt kan återupprepas av neutral forskare; uppfinningen av "effekter" sådana som psi-experimenterar-effekten för att bortförklara inkonsekvenser i data och misslyckanden med att uppnå förutsagda utfall, påståendenas ofalsifierbarhet, effekternas oförutsägbarhet, brist på framsteg under mer än ett sekel av formell forskning, metodologiska svagheter, förtröstan på statistiska procedure för att bestämma när psi förmodligen har ägt rum, även om statistisk analys inte i sig själv

rättfärdigar ett påstående att psi har ägt rum; och misslyckande med att passa ihop med andra vetenskapliga områden."

(från sidan om James Alcock på Wikipedia)

188. Det att Mellen Thomas Benedict besökte olika kulturers himlar i sin nära-döden-upplevelse, att varje kultur har sin egen himmel. Detta motsäger bl.a. Swedenborg. I Swedenborgs himmel finns det bara en himmel.

189. Det att de filosofiska gudsbevisen är så usla.

190. Ateistteologen Robert M. Price skriver om mirakel: "Men troende, alltid ivriga att yrka på snart sagt vad som helst som bevis för deras tro, suddar ut distinktionen och hamnar till slut med att tänka att den Allsmåktiga Universums Herre bröt sig in i den immanenta kedjan av naturliga orsaker bara för en värdelös dödligs skull – och inte för de andra stackars dumbommarna i samma båt."

(i artikeln "CINEMapocrypha" på bloggen www.robertmprice.mindvendor.com)

191. "Det största stödet för kriget i Irak i Amerika idag är hos den religiösa högern, resten av landet har sagt : "Nej, detta krig är fel."

(biskop John Shelby Spong)

192. Att andeskådaren Lorna Byrne skriver i en av sina böcker att vi till sist kommer att bli odödliga på jorden. Och att vi då kommer att vara "perfekta varelser". Säger något om kvaliteten av hennes böcker och hennes andeskåderi.

193. "Inget ordentligt kontrollerat experiment i nästan två sekler av psykisk forskning (parapsykologi, min anm.) har tillhandahållit betydliga, återupprepade bevis för speciella medvetandets krafter som man skulle förvänta sig om medvetandet hade hade någon icke-materiell aspekt.

Av samma anledning finns det betydliga bevis som stödjer hypotesen att vad vi kallar sinne och medvetande resulterar från mekanismer i en uteslutande materiell hjärna. Om vi har okroppsliga själar som är ansvariga för våra tankar, drömmar, personligheter och känslor, då skulle de inte påverkas av droger. Men de gör det. De skulle inte påverkas av sjukdom. Men de gör det. De skulle inte påverkas av hjärnskador. Men de gör det."

(Victor J. Stenger, i samma artikel som ovan)

194. Om Gud skulle finnas, då skulle han bygga ett tempel av andematerie här på jorden, och sätta sig där på en tron. Och så skulle han låta sig filmas

av BBC och CNN. Jorden har funnits i fem miljarder år, så Gud har alltså haft fem miljarder år på sig att bygga ett andetempel på jorden.

195. "Om religiösa troende "verkligen tror på ett liv efter döden, varför utför de inte pålitliga experiment för att bekräfta det?" "

(Francis Crick citerad av Victor J. Stenger i samma artikel som ovan)

196. "Sedan adertonhundratalet har ansedda vetenskapsmän utfört experiment för att testa de förmodade krafterna hos såkallade medier som påstår att de talar med de döda. Inte en enda rapport av kommunikation med de döda har någonsin blivit bekräftad. Återigen, låt bara mediet berätta för oss någonting han och vi inte visste som senare bekräftades. Anta att ett medium som talade med den döda Isaac Newton 1890 kom tillbaka med informationen att ett vapen med oerhörd kraft skulle ödelägga två städer 1945. Då skulle vi tvingas att tro på en värld bortom vår, antingen vi gillade det eller inte."

(Victor J. Stenger, i boken "The end of Christianity", 2011, ed. by John W. Loftus)

197. "D'Souza hänvisar till vad han kallar den "populära ateist slogan:en". "Frånvaro av bevis är bevis på frånvaro." D'Souza invänder, och argumenterar att "inte funnen" inte är samma sak som "inte funnen att

existera”. Såklart är detta sant och ateister håller med. I själva verket citerades ofta den legendariske ateisten Carl Sagan sägande “frånvaro av bevis är inte bevis på frånvaro.” Hursomhelst påstår jag att frånvaro av bevis kan vara bevis på frånvaro, när beviset borde vara där och inte har blivit funnet. Vi kan applicera denna princip på frågan om livet efter döden. Det borde finnas bevis och det finns inga.”

(Victor J. Stenger i samma bok som ovan)

198. "NDU (nära-döden upplevelse, min anm.) studier innebär starkt, totalt sett, att vad dessa erfarenheter än är, så karaktäriseras de av drag som man skulle förvänta sig av invärtes genererade fantasier, inte av någon förmodad “okroppslig existens”.

(Victor J. Stenger, citerande Keith Augustine i samma bok som ovan)

199. "Ju mer möten med levande personer gång på gång dyker upp i NDU:r (en av tio gånger), desto mindre ser NDU:r ut som som visioner av en annan värld och desto mer verkar de vara hjärnproducerade hallucinationer triggade av ett reellt eller uppfattat hot mot upplevelsens välmående”

(Victor J. Stenger, citerande Keith Augustine i samma bok som ovan)

200. Den som studerar andevärldsupplevelser, ut-ur-kroppen-upplevelser och nära-döden-upplevelser, behöver inte läsa mycket i ämnet innan man upptäcker att var och en av andevärldsupplevelsorna har sin alldeles egen andevärld, och att otaliga konflikter och motsättningar existerar mellan dem.

Man kan förvisso försvara sig med att just den uppenbarelse man själv tror på, är den enda objektiva andevärlden, och alla andra är subjektiva fantasier. Att den andevärldsupplevelse som ens egen tro bygger på, är den enda som verkligen sett in i den sanna andevärlden. Det finns dock stora problem förbundet med denna förklaring: Varför har den andevärld, som ens egen tro bygger på, inte visat sig för de andra andevärldsupplevelsorna? Varför varierar andevärldsupplevelsorna kraftigt beroende på var man är uppväxt, vilken religion man har? Varför har inte den enda objektiva andevärlden inte gett några som helst synliga bevis på sin existens? Istället är det dödyst.

Vi har visserligen inga bevis för att andevärlden inte är en objektiv realitet, men vi saknar totalt bevis för att den är det. Kanske det räcker för att vi ska kunna avfärda den som tillhörande fantasivärlden.

201. "I kristna samhällen är det så att ju mer fundamentalistisk familjen är, desto store är förekomsten av hustru- och barnmisshandel.”

(Victor J. Stenger i samma bok som ovan)

202. "Det saknas inte bara bevis för att brist på religion leder till mindre moraliskt beteende, en mängd studier stödjer faktiskt den motsatta åsikten"

(Michael Shermer, citerad i samma bok som ovan)

203. I Susan Blackmores ut-ur-kroppen-upplevelse var hon på en ö som liknade mer en idé av en ö än en riktig ö.

204. "En annan (Hindu) man berättade att han (i sin nära-döden upplevelse) blev förd till ett väntrum och att hans ben blev avkapade när han försökte rymma. När det upptäcktes att hans namn inte var på listan av de döda, blev han åtsagd att återfå sina lemmar och gå tillbaka."

(David Tormsen i artikeln "Ten surprising near-death experiences that may change your beliefs" på www.listverse.com)

205. I en av Den Heliga Birgittas uppenbarelser försvarar Kristus transsubstantiationsläran, den katolska dogmen om att nattvardsbrödet och nattvardsvinet blir verkligen, på riktigt, Kristi kött och blod, inte bara symboliskt.

206. I en av Den Heliga Birgittas uppenbarelser försvarar hon köpandet av slavar.

207. I en av Den Heliga Birgittas uppenbarelser talade Jungfru Maria så här: "...vi såg ofta ett underbart ljus kringstråla honom (Jesus) och hörde änglaröster sjunga över hans huvud. Vi sågo ock, hur orena andar, som icke kunde fördrivas av de i vår lag beprövade besvärjarna, vid åsynen av min Sons närvaro lämnade de besatta" (i boken "Heliga Birgittas uppenbarelser" 2008). Jungfru Maria berättar också i en annan uppenbarelse om hur hennes kropp blev upptagen till himmelen en tid efter Jesu död och uppståndelse. Och så berättar hon att vid Jesu död uppstod många avlidna i Jerusalem från döden, att hon såg dem.

208. Att Den Heliga Birgitta är rättrogen katolik i alla sina uppenbarelser.

209. I en av Den Heliga Birgittas uppenbarelser försvarar Kristus korstågen, och ber konungen använda sig av "rättvisans svärd" om hedningarna inte vill omvända sig på fredlig väg.

210. I en av Den Heliga Birgittas uppenbarelser säger Kristus: "Det var jag, som dömde Adam och Kain, ja hela världen, i det jag för människornas synders skull sände syndaflo den. Det var även jag, som lät Israels folk komma i fångenskap och som underbart befriade det därifrån med tecken och under". Han säger även innan detta: "Jag är sann konung,

och ingen är värdig att kallas konung utom jag..." (i samma bok som ovan)
I en annan uppenbarelse försvarar Kristus avlaterna, och uppmanar till dessa.

211. "Det finns inget sätt på vilket Gud skulle kunna existera."

(från en ateistisk youtubefilm)

212. Religionernas och sekternas diversitet är väl bevis nog för att Gud och andevärlden inte finns. Hade det funnits en Gud och andevärld, skulle alla nog fått samma uppenbarelsen från andevärlden.

213. Om andevärlden skulle finnas, då skulle det finnas fri energi. Bilar skulle kunna gå på gratis ande-energi. Men det att alla försök att bygga fri energi-apparater, evighetsmaskiner, har misslyckats, tyder på att andevärlden inte finns.

214. Underligheterna i Jannet Baldera Canelas vistelse i himlen (från www.endtimerevelations.org):

Jesus till Jannet om hennes mormor som var i helvetet: "Tjänare, jag kan inte göra något nu, denna själ tillhör Mig inte längre" (när mormodern bad om vatten och bad om att bli tagen ut ur helvetet). När andra själar bad om att bli tagna ut ur helvetet, svarade Jesus: "Gå bort från Mig, ty ni tillhör

inte mig längre, ni tillhör Satan och hans demoner." Är detta "gentle Jesus meek and mild"? Jannet såg också "Satans tron".

215. Underligheterna i Jannes Baldera Canelas vistelse i himlen, forts.:
"Eftersom de inte vill lyda Mitt Ord, ja, då skall jag piska dem med denna piska, eftersom jag straffar de som jag älskar." (Jesus till Jannet)

216. Gesusbloggens grundliga avslöjande av (ande-)mediernas bluffande, på www.gesusbloggen.wordpress.com.

217. Det att Susan Blackmore var samtidigt närvarande i kroppen och utanför kroppen i sin ut-ur-kroppen-upplevelse.

218. Alla de profetior som fåtts i nära-döden-upplevelser men som inte gått i uppfyllelse.

219. Att nära-döden upplevelser förekommer hos sådana som inte är nära döden.

220. Incidenten när min flickvän Titti Spaltro såg (hallucinerade) två månar, och det var så verkligt att hon faktiskt trodde att jorden hade fått två månar. Då är det inte så märkligt att Swedenborg trodde att hans andevärld var verklig och objektiv.

221. Varför visar sig aldrig spökena tydligt på alla de otaliga "spökfotografier" som "tagits". Varför är de så otydliga och dimmiga på dessa bilder? Om de verkligen finns, borde de i alla fall visa sig tydligt, och så att BBC kan filma dom, och kanske även ge en enstaka intervju för BBC då och då? Varför har så många påstådda spökfotografier avslöjats som falska, vilket får en att undra om inte alla antingen är falska, eller beror på andra saker (dubbelexponeringar mm) än verkliga spöken.

222. Före trollkarlen Harry Houdinis död gick han och hans fru med på ett experiment. Den som först avled av de två skulle försöka kommunicera med den andre efter sin död. Innan frun dog 1943 förklarade hon att experimentet misslyckats (mannen dog alltså först).

(Uppgifter av Tord Wallström i "Handbok för skeptiker", Gondolin 1999)

223. "Flera personer har berättat för mig att de under sitt möte med "döden" haft korta glimtar av en helt annorlunda dimension av tillvaron, där all kunskap - både om det förflutna, det närvarande och det tillkommande - tycktes existera samtidigt i ett slags tidlöst tillstånd. I andra fall har detta skildrats som ett ögonblick av upplysning, under vilket jaget synes vara allvetande. - - - - Likaså har alla varit överens om att denna känsla av allvetande inte ägde bestånd efter deras "återkomst", de kom inte tillbaka med ett universellt vetande av något slag."

(Raymond Moody i boken "Frågor vid livets gräns", Natur och Kultur 1977)

"Det föreföll plötsligt som om all kunskap - om allt som funnits från själva begynnelsen och som skulle fortgå utan slut - som om jag för en sekund visste alla tidsåldrars alla hemligheter, hela meningen med universum, stjärnorna, månen - allting. Men sedan jag valt (att återvända) försvann denna kunskap, och jag kan inte minnas något av den." (en kvinnas utsagor i Moodys bok)

"Det var som om det inte funnits något som man inte visste. All kunskap fanns där, inte bara på ett område utan på alla." (kvinnan i Moodys bok)

Värt att nämna är att droger kan ge upphov till känslor av allvetande. Och det är även bekant att hjärnan utlöser naturliga droger när man har nära-döden-upplevelser. DMT utsöndras rikligt vid nära-döden-upplevelser enligt Rick Strassman, M.D., i hans bok "DMT: The spirit molecule" 2001.

Allvetande är inte möjligt, så dessa upplevelser vid dödens gräns måste ske i en människas fantasi.

224. "Är Gud i allt, han lider
i själars tusental
oändligt i eviga tider

väl helvetets eviga kval?"

(Gustaf Fröding, i "Gralstänk" 1898)

225. Jag har läst och forskat något enormt om Guds och andevärldens existens. När jag tänker efter, tycker jag dock att det är lite löjligt. Varför ska man behöva det? Det räcker ju med en enda spontan, intuitiv insikt, att det inte kan finnas något som bryter mot naturlagarna. Så enkelt är det i själva verket. Det behövs inte mer än lite intuitivt sunt förnuft. En enda intuitiv tanke, så är frågan avgjord. Men jag har liksom, för att försäkra mig, plöjt genom en massa böcker och texter på internet, för att bygga ett säkert fundament. Det har jag gjort bl.a för att skydda mig mot nya psykoser. Religionen är nämligen, för mig, för det mesta, psykos satt i system, tankevirus satt i system. Den är det tyvärr inte för de flesta av oss.

226. Ingen troende genom hela historien har lyckats få tag i och visa för omvärlden en enda futtig relik, papyrusrulle eller föremål från andevärlden. Är inte det ett tillräckligt bevis för att andevärlden finns i fantasin, inte på riktigt? Jorden är fem miljarder år gammal, så Gud har alltså haft fem miljarder år på sig att tillverka någon sort andeartefakt som gåva till sina eländiga mänskliga skapelser.

227. Robert A. Monroe, en man som upplevde tusentals ut-ur-kroppen-upplevelser under sin livstid, och lärde sig att framkalla dem med viljan,

upplevde en tidsresa i en av sina ut-ur-kroppen upplevelser, beskriven i boken "Yttersta resan" (Natur och kultur 1997). Han gick nästan en miljon år tillbaka i tiden, och träffade på urmänniskor i en stor dal, en och en halv mil lång och en mil bred. Två miljoner människor bodde i den dalen, och de var alla människor som fanns på planeten då. De var alla nakna. De hade vägar mellan träden, och någon sorts blomsterrabatter. Djuren var deras barn, och när dom visslade på dom, kom dom fram, alla möjliga djur. Dessa människor var odödliga, och de kunde styra väder och vind, åska och blixn.

Är det inte tydligt att detta utspelade sig i Monroes fantasi, i drömvärlden, inte på riktigt, på basen av vad vi vet om mänskligheten för en miljon år sedan?

228. Robert A. Monroe säger i sin bok "Yttersta resan" att "När det gäller frågan om vart man tar vägen och vad man gör i ut-ur-kroppentillståndet tycks det inte finnas några begränsningar." Det är bara fantasin och drömmen som inte har några begränsningar, verkligheten är full av dem.

229. Robert A. Monroe träffade i en av sina ut-ur-kroppen upplevelser en varelse (kallad Hanhon) som levde i det fysiska på jorden, som var 1800 år gammal och aldrig varken sov eller åt.

230. Robert A. Monroe berättar i boken "Yttersta resan" att han i andevärlden träffade sina tidigare inkarnationer (han tror på reinkarnation), kanske tusen eller fler, en grupp andevarelser som alla varit han, som alla var han.

231. I Eben Alexanders nära-döden-upplevelse (där han besökte himlen) flög han på en stor fjäril tillsammans med en förtjusande kvinna, som sa till honom bl.a. "Det finns inget du kan göra fel" (hon menade "här", i himlen) Vilken uppenbar lögn! Visst kan vi göra fel i himlen, om det fanns något sådant! Och detta skall liksom vara en uppenbarelse av himlen till mänskligheten! Det säger något om karaktären på nära-döden upplevelsen, att den nog utspelades i Alexanders fantasi. Om han hade varit i en verklig andevärldshimmel, med en verklig ängel eller himmelsk ande, hade han nog inte fått sådana falska budskap.

232. Robert A. Monroe berättar i sin bok "Yttersta resan" att han reste 1500 år in i framtiden. Tidsresor är inte möjliga, alltså måste Monroes andevärld vara fantiserad.

233. Om nu Gud och djävulen finns, varför är dom inte på Facebook? Dom skulle ju enkelt kunna skapa varsin profil på Facebook, och chatta med diverse människor, och skaffa sig vänner där. Gud för att fixa till världens problem, djävulen för att fresta människor (tänk dig att du får ett mejl på Facebook av djävulen, där det står "Jobba, jobba, jobba, shoppa, shoppa,

shoppa!"). Kanske Gud och Djävulen skulle ha en lång debatt på Facebook.

Det är betecknande att inga andar överhuvudtaget har någon Facebookprofil. Vore det inte lätt för dem att öppna sådana? Det är ju bara att logga in sig på någon biblioteksdator med sina andehänder. Eller kan inte andehänder trycka på tangentbord? Dom borde ju kunna röra vid föremål och flytta föremål (tänk på det påstådda poltergeistfenomenet, där andar påstås härja rent fysiskt). Men jag har aldrig fått Facebook-mejl från någon ande. Jag har för övrigt aldrig sett eller hört en ande i hela mitt liv, aldrig hört ett knyst från någon sådan. Vad säger inte detta? Skulle de finnas, skulle de nog hört av sig, i alla fall när jag varit i fara, t.ex. under mina domedagspsykosor.

234. "Existensen av en värld bortom materien kunde lätt demonstreras av någon som återvände från en NDU, UKU eller annan religiös erfarenhet med viktig information om världen som hon eller eller ingen annan möjligtvis kunde känna till, och sedan få denna kunskap vetenskapligt bekräftad. Med millioner av sådana erfarenheter årligen skulle du förvänta dig att någon resulterade i bevisbar kunskap om de alls hade något att göra med en immateriell verklighet. Så långt har ingen gjort detta, vilket gör detta till ett starkt, empiriskt argument mot existensen av en sådan värld."

(Victor J. Stenger, i boken ”The end of Christianity”, 2011, ed. by John W.Loftus)

235. "Faktum: Inget spöke har någonsin blivit bekräftat, fångat eller/och examinerad av någon eller något. Därför kan vi inte bestämma dess egentliga karakteristika med någon form av säkerhet."

(James Randi Educational Foundation, i artikeln ”Ghost FAQ, facts (and fiction)” på www.web.randi.org)

236. "Några få idéer kan upprepas i det oändliga. En röst bara sade "hej" i månader medan patienten försökte lista ut vad "hej" betydde. T.o.m. när jag förmodligen pratade med en ingenjör som en kvinna hörde, så var ingenjören inte bättre på räkning än att han kunde klara simpel addition och multiplikation, som kvinnan hade memoriserat."..."Fastän de (andarna av den lägre ordningen) ofta hävdar att de är i någon avlägsen stad kan de inte rapportera mer än patienten ser, hör eller minns."

(Psykologen Wilson van Dusen om hallucinationer i den lilla boken "The presence of spirits in madness", 1972)

Varför jag tror Emanuel Swedenborg hallucinerade

Jag har varit mycket upptagen med Emanuel Swedenborg (1688-1772) genom årens lopp. Han har framstått för mig som den främste andeskådaren genom tiderna. Swedenborg var en vetenskapsman som i 55-årsåldern började höra röster och se syner (1743). Sedan dess samtalade han dagligen med andar och änglar fram till sin död 1772, och skrev

hyllmeter efter hyllmeter med bibelutläggningar och teologiska skrifter där han lade ut vad han fått ur dessa samtal.

Om man vill leta efter bevis för andevärlden, så är Swedenborg den förste och den siste man vänder sig till. Om han inte har beviset, då har ingen det. Ja, Swedenborg var på många sätt mitt sista hopp, mitt sista kort. Och det har visat sig att han inte har det bevis som jag utkrävde. Hos Swedenborg avgörs frågan om andevärldens existens, och den har för mig fått negativt utslag efter ihärdiga forskningar i Swedenborg och hans texter.

Nu ska jag gå igenom alla de skäl till att Swedenborg bara hallucinerade, som jag har hittat:

1. I Swedenborgs första syn förändrade rummet sig, och Swedenborg såg alla slags äckliga djur krypa på golvet (han satt och åt på en restaurang i London 1743). Att rummet förändras är typiskt för hallucinationer och drömvärlden, där allting är lite annorlunda än i det verkliga. Djuren på golvet är väldigt hallucinatoriskt och drömligt, det också. "Ät inte för mycket" (som mannen i hallucinationen sade åt Swedenborg) är också drömligt. Och han som sade det, Gud/Jesus, uppenbarade sig för Swedenborg samma natt i en dröm.

2. Första gång himlen och helvetet öppnade sig för Swedenborg, var på natten.

3. Swedenborgs bok "De cultu et amore Dei" ("Om Guds dyrkan och kärleken till Gud") 1745 ger en antydning om vilket spår som Swedenborgs litterära verk skulle ta efter den boken; fantasteriet, drömmen, fantasin.

4. Swedenborg använde sig av andningstekniker för att komma i kontakt med andevärlden.

5. Kommentar till Swedenborgs modalistiska kristologi: hur sannolikt är det att en oändlig Gud, skaparen till ett oändligt kosmos, blir människa i en ringa snickare i Nasaret i Palestina för 2000 år sedan?

6. Nästan ingenting av det Swedenborg såg och hörde av andevärlden, har blivit bekräftat av andra andeskådare, som t.ex. Rudolf Steiner och Gabriele Wittek.

7. Den tyske filosofen Immanuel Kant menade, helt riktigt, att Swedenborgs andevärld bara var drömmar, i boken "En andeskådares drömmar" 1766. Detta sade han innan "lucid dreaming" hade blivit allmänt bekant i den akademiska världen.

8. Swedenborg var motsägelsefull. På vissa ställen i sina skrifter tror han på ett evigt helvete, på andra ställen inte.

9. Swedenborg säger själv att vissa av hans upplevelser utspelade sig på gränsen mellan dröm och vakenhet, precis som vakendrömmar och hallucinationer.

10. Swedenborg har blivit diagnostiserad sinnessjuk (bl.a. schizofren) av många, bl.a. Immanuel Kant (filosof), Emil Kléen (läkaren), Karl Jaspers (psykiatriker och filosof), Sten Lindroth (idéhistoriker), Johan Henrik Kellgren (poet), Henry Maudsley (psykiatriker och filosof), Dr. H.B. Rosenbuch, John Wesley (metodismens grundare), J. Johnson (psykiatriker) och Wilson Van Dusen (psykolog). Men jag tror dock att det är fel att kategorisera folk i mentalt sjuka och mentalt friska, det blir godtyckligt, så jag är kritisk till att använda mig av psykiatrins maktmissbrukande terminologi för att kategorisera Swedenborg. Jag skulle bara säga att han var udda, med underliga vanföreställningar och hallucinationer, men i övrigt helt frisk och kapabel att leva ett normalt liv. Ingen är sjuk så som många psykiatriker genom historien har trott de schizofrena är sjuka - ohjälpligt psykiskt förtappade, redo för dårhuset på livstid.

11. Underligheterna i många av Swedenborgs syner och uppfattningar, såsom det att "den yttersta domen" utspelade sig i andevärlden år 1757, och det att Swedenborgs bibeltolkning var Jesu återkomst.

12. Swedenborgs allegoriska bibeltolkningsmetod är högst spekulativ och ovetenskaplig. Det är så tydligt att han läser in sin filosofi i teksten. Och ett ord har inte samma allegoriska betydning överallt i bibeln, såsom Swedenborg trodde. Swedenborg behandlar skriften som om den var helt enhetlig och oemotsägande. Han är egentligen lite fundamentalistisk här. Inte ett spår av bibelkritik finns i hans skrifter.

13. Min professor i teologi vid Åbo Akademi, Tage Kurténs avfärdande av Swedenborg med "Han är en fantast".

14. Swedenborg mötte i sina astralresor människor som hade levat på flera andra planeter i vårt solsystem, t.ex. marsianer. Detta är en av de tydligaste indikatorerna på att Swedenborgs andevärld var en drömvärld, ty vetenskapen har inte funnit något liv på de andra planeterna i vårt solsystem. Swedenborg menade att alla planeter i universum var bebodda av människor, ett ganska otroligt påstående på basen av vad vi vet om universum inom astronomin, astrofysiken och astrobiologin.

15. Johan Henrik Kellgrens avfärdande av Swedenborg i dikten "Man äger ej snille för det man är galen" 1787.

16. Varför har Swedenborg inget att säga om evolutionen, varför meddelades han inte sådana vetenskapliga upptäckter av änglarna? Varför ingenting om miljöproblem och ekologi? Gud borde ju ha varnat oss

genom Swedenborg för industrialismens fruktansvärda effekter på lång sikt.

17. "Erfarenheterna (hos Swedenborg, min anm.) ägde rum i gränslandstillstånden mellan sömn och vakenhet, antingen när han insomnade, eller när han vaknade. I detta medvetandets skymningstillstånd, fann han sig transporterad till andra världar och förmögen att tala med de döda och andarna." "Trots att erfarenheterna ägde rum i ett tillstånd av halvsömn, hävdade han att han var fullt medveten om vad han gjorde. Med tiden lärde han sig hur han gjorde astralresor med viljan och utan att vara beroende av sömntillståndet. Han använde sig av sin andning för att börja och kontrollera sina resor."

(Rosemary Guiley, i "Dreams and astral travel" 2009, s. 54)

18. "..att studera Swedenborgs biografi i ljuset av modern psykiatri lämnar inget utrymme för tvivel om att han var en schizofren som led av hallucinationer."

(H.B.Rosenbuch)

19. "Vid flera tillfällen erkänner Swedenborg att han själv skapar det själsläge under vilket andarna infinner sig. När han, medan han förs kring i

himlen, kommer att tänka på världsliga ting, försvinner strax den himmelska orten."

(Olof Lagerkranz, i boken "Dikten om livet på den andra sidan" 1996)

20. "Martin Lamm, den främste Swedenborgtolkaren i Norden, är fylld av en kärleksfull skepsis och kallar Swedenborgs andeuppenbarelser "objektiverade manifestationer av hans egen tankevärld, ett omedvetet fortsättande i drömmen och hallucinationen av hans medvetna spekulation.""

(Olof Lagerkrantz)

21. Det finns en motsvarighet mellan Mary Baxters, E.G. Whites och Swedenborgs hallucinationer. Om Mary Baxters och E.G. Whites andevärld var en hallucinerad drömvärld, då var väl också Swedenborgs andevärld det?

22. Swedenborg kunde aldrig bevisa vetenskapligt att det finns ett liv efter döden, trots att han var vetenskapsman.

23. Swedenborg trodde att Gud skapade universum bara för människans skull, och att himlen hade formen av en människa - antropocentrism.

24. Swedenborg trodde att Abraham, Isak och Jakob, Esau, Rebecka, Moses, Aron och kung David var verkliga personer. Han träffade alla dessa i andevärlden. Men de flesta av dessa anser den moderna bibelkritiska forskningen vara mytiska personer.

25. För Swedenborg representerade Mercurius invånare minnet, medan det för Rudolf Steiner, en annan andeskådare, var Saturnus som var vårt solsystems minne.

26. William Spear skriver att Swedenborg trodde att Guds Ord (Bibeln) var "bokstavligen och historiskt sant."

(i "Emanuel Swedenborg. The spiritual Columbus. 1917).

Stuart Shotwell skriver att "Swedenborg skulle hålla med om att i dess högre mening, har inte skrifterna (Ordet) några fel"

(i artikeln "Scholars on Swedenborg: Dit Swedenborg see the Bible as historically true?" på swedenborg.com)

27. "Dessa ord är skrivna i närvaron av många Judar som är omkring mig, ej heller tvivlar jag på att Abraham också är närvarande."

(Swedenborg i kommentarverket "The Word of the Old Testament explained")

28. "Swedenborg påstår på olika ställen att smärtor som han upplevde i sitt huvud eller i sin mage förorsakades av onda andar."

(Simon McCarthy Jones i boken "Talking back to the spirits. The voices and visions of Emanuel Swedenborg", på www.academia.edu)

29. "Med början från Eber", säger Swedenborg," refererar Bibeln till historiska personligheter och händelser."

(citerad av Jonathan Mitchell i "Swedenborg theology course, Session 6: What is the Bible", på www.revjonathanwayfarers.org). Eber nämns i Första Mosebok 10-11 kapitel.

30. "Medan Swedenborg inte i allmänhet ifrågasätter Bibelns historiska riktighet..."

(Jonathan Mitchell i samma artikel ovan) Hade Swedenborg verkligen haft kontakt med en verklig andevärld, skulle man ju tro att han åtminstone lärt sig lite kritiskt tänkande.

31. Arcana Coelestia (Himmelska Hemligheter), Swedenborgs tolkning av första och andra Mosebok, är väldigt tungläst. Hur kunde Swedenborgs bibeltolkning vara Jesu återkomst? Hade den varit det, skulle den varit det ypperligaste, överlägset, i hela världslitteraturen, fylld av viktiga vetenskapliga och filosofiska upptäckter, med idéer långt före sin tid. Men ingenting av detta har Arcana Coelestia, mest torr snusförnuft, upprepningar och fantastens fantasirika tolkningar av bibelordet.

32. "...saker som (Guds besök av Abraham i tre personer, min anm.), även om de är sanna historiska händelser som beskriver vad som verkligen ägde rum..."

(Swedenborg i Arcana Coelestia, Volume 3, från John Clowes engelska övers.)

33. "Swedenborg besöker även det andliga riket och skådade Nygatan i Stockholm där han bodde, i det andliga Stockholm."

(Ingmar Brohed)

34. "Han (Swedenborg) är den, som lik en ny Messias skall förkunna mänskligheten sin lära och i formen av en ny kyrka skapa den nya himmel och den nya jord, vilken Apokalypsen siar." (Martin Lamm i boken "Swedenborg. En studie över hans utveckling till mystiker och

andeskådare", 1915) Men det har inte blivit något bättre efter Swedenborg, snarare bara värre (industrialismen osv.), åtminstone om man tänker på miljön.

Ernst Brunner skriver också i sin Swedenborgbiografi "Darra" (2017) att Swedenborg trodde han var en ny Jesus, "den andre Messias".

35. Swedenborg trodde på jungfrufödseln, förklaringen på Tabor, Kristi uppståndelse och Kristi himmelfärd. Skulle han verkligen ha fasthållit vid dessa vidskepelse om han hade haft en verklig kontakt med den Yttersta Verkligheten, en verklig andevärld?

36. "Och i Vera Christiana Religio förklarar han (Swedenborg) (n:o 791) att Herren samma dag som han slutade detta verk, den 19 Juni 1770, sammankallat sina tolv lärjungar och sänt dem ut i hela den andliga världen för att "predika det evangelium, att Herren Gud Jesus Kristus regerar, samt att hans rike skall vara i evigheters evighet."

(Martin Lamm i boken "Swedenborg. En studie över hans utveckling till mystiker och andeskådare", 1915)

37. "Profeternas, evangeliernas och Uppenbarelsebokens förutsägelser åsyfta nämligen intet annat än hans (Swedenborgs, min anm.) egen bibeltolkning."

(Martin Lamm i den ovannämnda boken)

38. I inledningen till Swedenborgs andeskåderi hörde han mest röster.

39. "...Paulus talade i själva verket av inspiration, men inte på samma sätt som profeterna, till vilka varje enskilt ord blev dikterat..."

(Swedenborg i "Spiritual Diary" nr. 6062, min översättning från engelskan)

40. "Ej heller betänker han att Herren, som är den same som Jehovah, talade Ordet som är i Evangelierna, mycket av det med Hans egen mun, och resten från anden av Hans mun, som är Den Helige Ande."

(Swedenborg i Den sanna kristna religionen, latinskt original 1771, övers. från engelskan)

41. "I andlig bemärkelse är det att Ordet är Gudomligt inspirerat, och är heligt i varje ord."

(Swedenborg i Doctrine of the Holy Scripture, latinskt original 1763, min översättning från engelskan)

42. Swedenborg trodde att Moses hade skrivit pentateuken (de fem moseböckerna) "Att med Lagen i vidare bemärkelse menas alla ting som är skrivna av Moses i hans fem böcker, är uppenbart från följande avsnitt" (Swedenborg i "Doctrine of the Lord", latinskt original 1763, min översättning från engelskan). Detta motsäger den bibelkritiska exegetiska vetenskapens uppfattning, som menar att Moses inte skrev moseböckerna, ja, att han inte ens har existerat.

43. Swedenborg förblev fundamentalist hela sitt liv. Hade det varit möjligt om han hade haft riktig kontakt med en riktig andevärld?

44. "För Swedenborg var Gamla Testamentet, evangelierna och Uppenbarelseboken heliga på alla tolkningsnivåer, bokstäver, ord och bokstavsmening..."

(Lars Bergquist i boken "Swedenborgs hemlighet", 1999)

45. "Han (Swedenborg) såg sin tolkning (av Bibeln) som Guds tredje förbund med människan, efter Nya och Gamla Testamentet..."

(Lars Bergquist i ovannämnda bok)

46. Swedenborg trodde att Jesus var allsmäktig, allestädesnärvarande och allvetande.

47. Swedenborg tyckte inte att kvinnor skulle predika - dom skulle vara hemma, menade han.

48. ..."några samtida kritiker förstår Swedenborgsk teologi som anti-feminist."

(Mary McCartin Wearn i boken "Nineteenth-Century American Women Write Religion" 2014)

49. ..."en hel del har skrivits av konservativa Swedenborgianska pastorer där de hävdar att Swedenborg fördömer homosexualitet som ont och mot Guds vilja."

(Lee Woofenden i artikeln "What does Emanuel Swedenborg say about homosexuality, på hans hemsida "Spiritual insights for everyday life" på www.leewoof.org)

50. Swedenborg sade ingenting emot slavhandeln, som på hans tid frodades oerhört. Och han var mycket i London, och borde ha konfronterats med det. Borde inte Jesus och änglarna ha sagt något om det?

51. ..."hvarvid Swedenborg berättade, att hvarje gång han fann sig allena kommo englar och aflidne till honom, men de senare under föga mer än ett

halft års tid, ty efter hand glömde de detta timliga och förblefvo i sina himmelska hemvist."

(Carl Georg Starbäck/Per Olov Bäckström i "Berättelse ur svenska historien", åttonde bandet)

52. »Swedenborg», säger Herder, »tänkte i bild såsom alla skaldar och konstnärer. Hans mäktiga inbillning skänkte färg och gestalt åt hans inre föreställningar, som derigenom framträdde lefvande. Han var sjelf bedragen, hans själs innersta tankar framstodo, honom omedvetet, i symbolisk drägt; hans andeverld utgjordes af dessa tankebilder, flyttade utom honom, såsom hägringar och lätta luftgestalter från fantasiens himmel.»

(citerad av Carl Georg Starbäck/Per Olov Bäckström i "Berättelse ur svenska historien", åttonde bandet)

53. Swedenborg var klädd med en värja vid sidan, alltså var han inte pacifist. Är inte Jesus pacifist?

54. "Till exempel, Swedenborg ger på åtminstone två ställen, sex tusen år som tidslängden som har förflutit sedan skapelsen (A 9941; U 126). I dessa referenser talar han tydligen i termer av den vanligen accepterade Bibel

kronologin på hans tid som fixerar sig vid sex tusen år som inte bara den mänskliga rasens tid, men också som jordens och även universums tid.”

(Lloyd H Edmiston på internet)

"Har Adams och Evas själar och alla deras kommande släkten i sex tusen år eller i sextio sekler flugit omkring i universum eller hållit sig tysta i jordens centrum, i väntan på yttersta domen?" skriver Swedenborg (i Den Sanna Kristna Religionen) i angrepp på tanken om själssömnerna innan den yttersta domen.

55. "Mänskliga varelser existerar varhelst det finns en värld"

(Swedenborg i "The worlds in space", latinskt original 1758, min övers. från engelskan)

56. Swedenborg trodde att Adam och Eva var verkliga personer.

57. "Sedan han (Swedenborg, min anm.) fick Cicero och andra antika filosofer, som Herder antyder, att tala swedenborgianism."

(Ethan Allan Hitchcock i "Swedenborg. A hermetic philosopher" 2013)

58. Swedenborgianen Carl Bernhard Wadström menade om slavhandeln, att "Målet borde vara att civilisera dem (afrikanerna) och lära dem att på egen mark odla vad de nu som slavar måste frambringa under främmande luftstreck".

(från boken "Slaveri. Från 1800 till nutid" av Dick Harrison 2008)

"Norrköpingssamfundets mål var...den ädla avsikten att civilisera dem (afrikanerna) och gradvis inkorporera dem i en kristen samhällsordning".

(Herman Lindqvist i boken "Våra kolonier. De vi hade och de som aldrig blev av" 2015)

Jaha, afrikanerna skulle alltså civiliseras! Kolonialism alltså! Var detta vad Wadström hade fått ut av Swedenborg? Det avslöjar ganska bra att Swedenborgs projekt var att bli civiliserad, inte att återgå till naturen och det vilda.

59. "Vad som en gång, våren 1745, (för Swedenborg) måste ha varit en skakande själslig upplevelse, förvandlades efter hand till något vardagligt och banalt, allt det numinösa, överväldigande var försvunnet.

(Sten Lindroth i "Ny illustrerad svensk litteraturhistoria 1, 1955)

60. Swedenborg sade inte ett ord mot industrialismen, men verkade istället vara för den.

61. Det faktum att Swedenborg kom på sin korrespondenslära innan de egentliga andeuppenbarelserna började.

62. "Eller i de otaliga fall då Swedenborg under sina vandringar i helvetet stöter på ännu levande personer som han har ett horn i sidan till."

(Jonas Thente i sin recension av Ernst Brunners Swedenborgbiografi i Dagens Nyheter 2.6.2017)

63. Swedenborgs lärjunge Olle Hjern, som en gång var Swedenborgkyrkans internationelle kyrkopresident, sympatiserade med nazismen och högerextremister (alla fall i första halvan av sitt liv, och Hjern har varit Swedenborgian sedan ganska unga år). Var det detta Hjern hade fått ut av Swedenborg? Och Tobias Hübinette skriver på bloggen "Tobias Hübinette" (www.tobiashubINETTE.wordpress.com): "Det ska också tilläggas att nazister och högerextremister alltid har varit starkt överrepresenterade inom Swedenborgsrörelsen då Swedenborg av dessa betraktas som en antisemit". Vad är det hos Swedenborg som kan få hans efterföljare att vara högerextremister och sympatisera med nazismen?

64. Swedenborgs andar och änglar hade ingen uppfattning om tid och rum.

65. "Vi är människor till den grad vi är avbilder av Honom"

(Swedenborg i "The worlds in space") Gud är alltså en man! Sexistiskt!

66. Det faktum att Swedenborg inte kunde se från den andliga världen till den naturliga.

67. Swedenborg skriver om helvetet:

"Ur dessa grottor väller fram vidriga illaluktande stanker, som goda andar, eftersom de är dem så motbjudande, flyr bort ifrån, men som onda andar, eftersom de finner behag i dem, begärligt söker. Det är nämligen så att liksom var och en i världen finner behag i sitt eget onda, så finner han också efter döden behag i den stank som motsvarar hans ondska.[...] Jag hörde en ande skrika högt såsom av inre kval, när en fläkt från himlen nådde honom, men han blev lugn och glad när en utdunstning från helvetet träffade honom."

Jämför detta helvete med Mary Baxters (en annan andeskådares) helvete, så ser man den gigantiska skillnaden, och kommer till den slutsatsen att båda hallucinerade, ty de tycks inte tala om samma helvete överhuvudtaget. I Mary Baxters helvete är alla fördömda andar i ständig tortyr och oerhörd plåga, köttet ruttnar på kroppen och maskar kryper i

skelettet och i köttet. Demoner torterar ständigt de fördömda. I förhållande till detta är Swedenborgs helvete paradiset.

68. Att Swedenborgs hela bibliotek vid hans död omfattade endast Bibeln, säger något om att han egentligen var en kristen fundamentalist.

69. .."därför, från korrespondenser, betyder en vildmark också helvetet."

(Swedenborg i "The apocalypse explained", latinskt original 1757-1759, min övers. från engelska)

För Swedenborg var vildmarken en förebild till helvetet! Det kunde man skriva före miljörelsens tid, nu kan man inte längre det, nu vet vi hur värdefull vildmarken är för ekosystemet. Sådant tal av Swedenborg kunde inte komma från en "Gud".

70. "Det finns en mening i vilken hans (Swedenborgs, min anm.) mentalitet var egentligen skadlig och besudlade hans resultat, och det fanns en annan i vilken den var i högsta grad nyttig. För att illustrera denna, måste man betänka de två kategorierna i vilka hans verk kan delas .

Det första är det teologiska. Detta verkar för de flesta människorna utanför den utvalda flocken vara en onyttig och riskabel sida av hans verk. Å ena sidan accepterar han Bibeln som varande i en väldigt särskild mening Guds

arbete. Å andra sidan hävdar han att dess sanna mening är helt annorlunda än dess uppenbara mening, och att det är han, och bara han, som, med hjälp av änglar, är förmögen att ge den sanna meningen. Ett sådant påstående är olidligt. Påvens ofelbarhet skulle vara en bagatell i jämförelse med Swedenborgs ofelbarhet om en sådan position skulle vara vedertagen. Påven är i alla fall bara ofelbar när han ger sitt omdöme om läropunkter ex cathedra med sina kardinaler runt sig. Swedenborgs ofelbarhet skulle vara universell och obegränsad. Ej heller appellerar hans förklaringar åtminstone till ens förstånd. När, för att komma till den sanna meningen av ett Gud-givet meddelande, man måste anta att en häst betyder intellektuell sanning, en åsna betyder vetenskaplig sanning, en flamma betyder förbättring, och så vidare och så vidare genom ändlösa symboler, verkar vi vara i en värld av hitte-på som bara kan jämföras med de skiffer som vissa genialiska kritiker har spårat i Shakespeares dramer. Så sänder inte Gud sin sanning till världen. Om en sådan syn skulle accepteras, skulle den Swedenborgianska konfessionen bara bli en mor till tusentals villolärer, och vi skulle finna oss själva tillbaka igen mitt ibland de medeltida skolmännens hårklyverier och syllogismer. Alla stora och sanna ting är enkla och förståeliga. Swedenborgs teologi är varken enkel eller förståelig, och det är dess fördömmelse"

(Arthur Conan Doyle, i "History of Spiritualism" Vol. 1, 1926)

71. Swedenborg menade att andevärlden bestod av tillstånd, inte platser. Man färdades i andevärlden genom att ändra tillstånd, inte genom att färdas fysiskt. Passar inte detta mer in på drömmandet än på något som finns i verkligheten?

72. "[Swedenborg] var en skojare och lögnhals och allt han skrev har sitt ursprung i rena fantasier från en sjuk hjärna."

(Immanuel Kant)

73. Swedenborg trodde att Moses bokstavligen delade Röda Havet, så att Israeliterna kunde gå torrskodda över. Han trodde faktiskt på alla sådana otroliga mirakler i Bibeln, åtminstone efter Eber (i Första Mosebok), från och med Eber trodde Swedenborg att allt även skulle tas som bokstavligen sant i Bibeln. Han trodde också på alla Jesu mirakler, att de bokstavligen skett, att Jesus gick på vattnet, gjorde vatten till vin, uppväckte Lasarus, osv.

74. "The Swedenborg Project" skriver i "The life on other planet question" på www.swedenborgproject.org : "Detta är möjligt eftersom resande i andevärlden inte görs med rumslig transport utan liknar "resandet" i föreställningen i ditt sinne, du bara tänker på var du vill att din uppmärksamhet skall vara och du är där. Med andra ord, i den andliga

världen, är din position erfaren som en funktion av ditt (andliga) sinnestillstånd istället för fysisk position i rummet.

Swedenborg skriver: "Jag var ford till ännu en annan jord som är i universum bortom vårt solsystem, vilket var förorsakat av skiften i mitt sinnestillstånd, således i avseende på min ande. Ty som jag redan fastslått flera gånger, så är en ande ford från plats till plats på intet annat sätt än genom skiften i hans inre tillstånd; men dessa skiften framstår för honom som att flyttas fram från plats till plats, eller som resor."

(Arcana Coelestia 10734).

Liknar inte detta mer drömmens och fantasins domäner än den yttre verkligheten?

75. Alla de andar och människor som Swedenborg träffade på andra planeter i vårt solsystem och utanför det, trodde på Jesus som deras Herre och Gud. Hur sannolikt skulle detta vara om det verkligen fanns människor på dessa planeter i verkligheten? Jesus hade ju inte levt på dessa planeter, och inte heller hade de några biblar.

76. "Dr. Wilson Van Dusen har hävdade att Swedenborgs beskrivningar av änglalika och helvetiska andar matchar de schizofrenas hallucinatoriska erfarenheter. Han tillbringade sexton år med att behandla sina patienters

hallucinationer som verkligheter, och publicerade sina fynd i "The Presence of Other Worlds" (1974). Enligt Van Dusen "överensstämmer alla Swedenborgs observationer av de onda andarnas effekter när de går in i människans medvetande, med mina fynd."

(Petri Liukkonen på

<https://greencardamom.github.io/BooksAndWriters/sweden.htm>. Wilson Van Dusen (1923-2005) var chefspsykiolog vid Mendocino State Hospital i California)

77. I en vision sade änglar åt Swedenborg att världen skulle gå under 1757. Det gjorde den också, i Swedenborgs fantasi. Det var, enligt honom, en företeelse som enbart hände i andevärlden, och inte kunde upptäckas i den fysiska världen. Det innebar att himlen och helvetet åtskiljdes från varann, vad det nu kan betyda.

78. "Andevärlden är ett slags inre landskap där Swedenborg är på upptäcktsfärd i sig själv. Minnen och erfarenheter från hans liv bearbetas och kommer åter som mentala bilder." (David Dunér i "Världsmaskinen. Emanuel Swedenborgs naturfilosofi." 2004)

79. Henry Maudsley skriver om Swedenborg att "hans himmel förefaller såsom en temligen vulgär och tarflig uppfinning" (I boken "Emanuel Swedenborg och hans själstillstånd" 1874)

80. Swedenborg trodde att hans tandvärk var onda andars verk, bl.a. aposteln Paulus verk.

81. Swedenborg trodde att rika som lever i överflöd precis lika lätt inkommer i himmelen som de fattiga, stick i stäv med Jesu ord. Och detta på en tid då London levde på slavarbetskraft i sina kolonier (Swedenborg bodde stora delar av sitt liv i London).

81. Swedenborg skriver: "En djävul inbillade sig vara samme djävul som bedrog Adam och Eva...Det blef mig tillåtet att höra Paulus samtala med honom och säga, att han önskade blifva hans kamrat, och att de skulle gå till sammans och göra sig till gudar." "Jag har under sömnen varit anfäktad af horkarlar, och denne djävul och Paulus hafva varit mina anfäktare behjälpliga och så envist inom mig främjat hordomstankar, att jag knappast kunnat befria mig därifrån...Däraf lärde jag känna Pauli onda sinne..." "Jag vet genom vidsträckt erfarenhet, att Paulus är en ibland de värsta af apostlarne. Dess utom förband han sig med en av de värsta djäflarne, som nödvändigt ville herska öfver alt, och gaf denne löfte att förhjälpa honom till hans önskan. Det blefve för tröttsamt för mig, att skrifva alt, hvad jag vet om Paulus."

82. Swedenborgs smutsiga tankar om kväkarna i Maudsleys bok på s. 45, han beskyller dem för fruktansvärda ting som han fått veta om dem i andevärlden, men som är tusen mil från den historiska verkligheten. Enligt

Swedenborg utövar de fruktansvärt horeri och perversitet på alla sina möten.

83. Vad Swedenborg fick veta om kung David i Bibeln, från andevärlden, han skriver: ”David beherskas av lusten att vara den ypperste i himlen. - - - Öfvertygad om, att han var en gud, utgaft han sig för sådan.” ”Då jag gick till sängs, var det onda andars mening att förgöra mig, och till detta ändamål anropade de helvetet och hvarje elak ande. - - - De framkallade även David, som uppträdde framför mig i ett tjockt moln.” Detta om ”mannen efter Guds sinne.”, enligt Bibeln.

84. Brockmers berättelse om Swedenborgs attack av akut vansinne, anförd i Maudsleys bok på s. 32, där Swedenborg rullade sig i rännstensskiten och sade att han var Messias. Denna berättelse har misströtts av nästan alla Swedenborgianer, bortförklarats och förklarats som en förfalskning, förstås. Men Maudsley ger goda skäl att tro på dess historiska riktighet, och den harmonierar väl med allt man vet om Swedenborg.